



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ**  
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982  
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: [info@komi.arbitr.ru](mailto:info@komi.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Сыктывкар  
**22 мая 2014 года**

**Дело № А29-719/2014**

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2014 года.  
Полный текст решения изготовлен 22 мая 2014 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе:  
судьи Галаевой Т.И., \_\_\_\_\_  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Каниной Т.Н., \_\_\_\_\_  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограни-  
ченной ответственностью «Глобула-Реабилитация» (ИНН: 2465288297,  
ОГРН: 1132468013413) \_\_\_\_\_  
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми  
(ИНН: 1101481197, ОГРН: 1021100514951) \_\_\_\_\_  
**Третье лицо:** Государственное учреждение - Региональное отделение Фонда  
социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, \_\_\_\_\_  
о признании незаконным решения от 12 ноября 2013 года № 04-02/9725, \_\_\_\_\_  
при участии в заседании:  
от заявителя: не явился, \_\_\_\_\_  
от ответчика: не явился, \_\_\_\_\_  
от третьего лица: не явился, \_\_\_\_\_  
установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Глобула-Реабилитация»  
обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании  
незаконным решения Управления федеральной антимонопольной службы по  
Республике Коми от 12 ноября 2013 года № 04-02/9725.

Ответчик, - Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Коми (далее – Управление ФАС по РК), возражает против заяв-  
ленных требований, полагая, что обжалуемое решение вынесено правомерно.  
Доводы ответчика подробно изложены в отзыве от 26 февраля 2014 года №  
04-06/1518 (см. том 1, листы дела 114-117).

Третье лицо, - Государственное учреждение - Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, поддерживает позицию ответчика, возражает против удовлетворения требований заявителя о признании незаконным решения Управления ФАС по РК от 12 ноября 2013 года № 04-02/9725. Доводы третьего лица подробно изложены в отзыве от 05 марта 2014 года № 11-21/05-6835 (см. том 2, листы дела 1-6).

В соответствии со статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (сокращенно - АПК РФ) в связи с временной нетрудоспособностью судьи Полицинского В.Н. была произведена замена состава суда, в связи с чем судебное разбирательство производилось с самого начала.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

01 ноября 2013 года Заказчиком, - Государственным учреждением – Региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми (далее - Региональное отделение ФСС, Заказчик) на официальном сайте в сети Интернет было опубликовано извещение о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку инвалидам подгузников (заказ № 0207100000613000265) (далее - открытый аукцион в электронной форме или заказ).

Общество с ограниченной ответственностью «Глобула-Реабилитация» (далее – ООО «Глобула-Р», Общество), ознакомившись с документацией указанного выше аукциона и сочла её не соответствующей требованиям действующего законодательства и нарушающей права и законные интересы участников размещения заказа, поскольку: а) Региональным отделением ФСС, по его мнению, ненадлежащим образом был произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта; б) в проект контракта были включены невыполнимые условия, так как аукционная документация содержит незаконные требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей и трудовых ресурсов.

06 ноября 2013 года ООО «Глобула-Р» обратилось в Управление ФАС по РК с жалобой на действия Заказчика.

Антимонопольный орган, рассмотрев жалобу Общества, признал ее необоснованной, что отражено в решении от 12 ноября 2013 года № 04-02/9725. Не согласившись с указанным решением ответчика, Общество обратилось в арбитражный суд.

Оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (сокращенно - АПК РФ), арбитражный суд не находит достаточных оснований для удовлетворения заявленных требований, исходя из нижеследующего.

Согласно [части 1 статьи 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (сокращенно - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если

полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу [части 5 статьи 200](#) АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Исходя из положений части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 3 статьи 201 АПК РФ и разъяснений, изложенных в пункте 6 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01 июля 1996 года № 6/8 ненормативный правовой акт может быть признан недействительным, а решения и действия (бездействия) незаконными при наличии одновременно двух условий: 1) при их несоответствии закону и иному нормативному правовому акту и 2) нарушением при их издании или совершении действий (либо не совершении действий) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отношения, связанные с размещением в спорный период заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений регулировались нормами Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, а также без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме регулируется [главой 3.1](#) Федерального закона № 94-ФЗ.

В рассматриваемой ситуации, оценив предоставленные доказательства, арбитражный суд не может признать убедительными и правомерными доводы ООО «Глобула-Р» о том, что Региональным отделением ФСС ненадлежащим образом произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта, а в проект контракта были включены невыполнимые условия, то

есть аукционная документация содержит незаконные требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей и трудовых ресурсов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В силу части 1 статьи 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

С учетом положений пунктов 6.1, 8 части 3 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона;

- начальная (максимальная) цена контракта (цена лота); общая начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию и начальная (максимальная) цена единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе по замене указанных запасных частей в случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования заказчик, уполномоченный орган не могут определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию и необходимый объем услуг и (или) работ; начальная (максимальная) цена единицы услуги в случае, если при проведении открытого аукциона на право заключить контракт на оказание услуг связи, юридических услуг заказчик, уполномоченный орган не могут определить необходимый объем таких услуг.

Согласно частям 1-3 статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные

заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

Таким образом, документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком и утверждается им исходя из своих потребностей, специфики деятельности с учетом обеспечения наиболее эффективного использования бюджетных средств. Федеральный закон № 94-ФЗ не ограничивает заказчика в способах определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), а устанавливает только необходимость указания обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок. При обосновании начальной (максимальной) цены контракта источники информации о ценах должны быть общедоступны для всех заинтересованных в размещении заказов лиц и проверяемых для целей реализации общих принципов процедуры размещения заказа.

В данном случае Региональное отделение ФСС, руководствуясь требованиями статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ, при формировании документации об открытом аукционе в электронной форме для установления начальной (максимальной) цены контракта производило расчёт, исходя из цен на аналогичный товар в соответствии с заключенными государственными контрактами других региональных отделений Фонда социального страхования Российской Федерации. При выполнении расчёта начальной (максимальной) цены контракта использованы цены по государственным контрактам других региональных отделений Фонда социального страхования Российской Федерации из единой поисково-мониторинговой системы Фонда социального страхования Российской Федерации.

При этом, по сообщению третьего лица, - Регионального отделения ФСС, в цены по заключенным государственным контрактам других региональных отделений Фонда социального страхования Российской Федерации были включены все расходы поставщиков, включая расходы на доставку товара до места жительства получателей, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, стоимость прочих услуг. В подтверждение своих доводов третье лицо предоставило в Управление ФАС по РК скриншоты страниц единой поисково-мониторинговой системы Фонда социального страхования Российской Федерации.

Как отмечено в пункте 7 раздела II «Информационная карта аукционных заявок», документации об открытом аукционе в электронной форме № 15-07-188 на право заключения государственного контракта на поставку

инвалидам подгузников, утвержденной 01 ноября 2013 года заместителем управляющего Регионального отделения ФСС (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме), указано: «Начальная (максимальная) цена контракта, порядок формирования цены контракта: 999 981 (Девятьсот девяносто девять тысяч девятьсот восемьдесят один) рублей 00 копеек. В цену контракта включены все планируемые расходы по исполнению государственного контракта, в том числе расходы на доставку изделий до места жительства получателя, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, стоимость прочих услуг. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта изложено в Приложении № 1 к Документации об открытом аукционе в электронной форме».

Согласно пункту 2.1 проекта государственного контракта в цену настоящего контракта включаются все расходы по исполнению государственного контракта, в том числе расходы на доставку Товара до места жительства Получателя, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, стоимость прочих услуг.

В Расчете начальной (максимальной) цены государственного контракта, являющимся приложением № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме, указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее расчёты в виде таблицы и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, в том числе реквизиты государственных контрактов, заключенных региональными отделениями Фонда социального страхования Российской Федерации.

Следовательно, из названного выше Расчета следует, что начальная (максимальная) цена контракта сформирована Заказчиком как на основании источников информации о ценах на подгузники, так и на собственных расчётах, в связи с чем суд признает, что требования статьи 19.1, пункта 8 части 3 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ Заказчиком были соблюдены.

Ссылки Общества на то, что аукционная документация содержит незаконные требования о необходимости наличия у участника производственных мощностей и трудовых ресурсов, а в проект контракта включены невыполнимые условия, арбитражный суд также не может признать обоснованными.

Так, в пункте 4 раздела II «Информационная карта аукционных заявок» документации об открытом аукционе в электронной форме указано место поставки: Российская Федерация, Республика Коми, а в пункте 5 - указаны условия поставки товара: одним из следующих способов по согласованию с Получателем (его Представителем):

- по месту нахождения пункта (пунктов) выдачи, организованного Поставщиком в соответствии с условиями Государственного Контракта, - в день обращения Получателя,
- по месту нахождения Получателя, согласно положений Контракта, - в течение 10 (десяти) календарных дней со дня получения от Заказчика списков выданных направлений.

Согласно подпунктам 4.1.4, 4.1.5 пункта 4.1 проекта государственного контракта Поставщик обязан поставить Товар непосредственно Получателю

(его Представителю) при предъявлении им паспорта и направления, выдаваемого Заказчиком (при выдаче Представителю – при предъявлении паспорта Представителя, доверенности и направления), но не позднее 25 декабря 2013 года, одним из следующих способов по согласованию с Получателем (его Представителем):

- по месту нахождения пункта (пунктов) выдачи, организованного Поставщиком в соответствии с пунктом 4.1.6. Контракта, - в день обращения Получателя;

- по месту нахождения Получателя, согласно пункту 4.1.7. Контракта, - в течение 10 (десяти) календарных дней со дня получения от Заказчика списков выданных направлений.

Пункты выдачи должны быть организованы в городах Сыктывкар, Ухта, Печора, Воркута. Количество пунктов в городе – не менее одного. Каждый пункт должен находиться в отапливаемом помещении на первом этаже, иметь места для ожидания и оформления документов. Расстояние до здания, в котором расположено помещение пункта выдачи, от остановки общественного транспорта не должно превышать 500 метров. Режим работы пунктов: не менее 8 часов в будни и в выходные дни. Пункты должны быть организованы ко дню заключения государственного контракта. Адреса и график работы пунктов указаны в приложении № 1 к государственному контракту.

Приведенные выше положения документации об открытом аукционе в электронной форме и проекта государственного контракта не противоречат нормам части 2 статьи 34 и пункта 7 части 4 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ.

В силу пункта 7 части 4 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Частью 2 статьи 34 Федерального закона № 93-ФЗ определено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно частям 2.1, 3.1 статьи 34 Федерального закона № 94-ФЗ не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойст-

вам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, Региональное отделение ФСС осуществляет обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами и протезно-ортопедическими изделиями в соответствии с Федеральными законами от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов Российской Федерации», от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», Правилами обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07 апреля 2008 года № 240.

Названные Правила определяют порядок обеспечения лиц, признанных инвалидами (за исключением лиц, признанных инвалидами вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), и лиц в возрасте до 18 лет, которым установлена категория «ребенок-инвалид», техническими средствами реабилитации, предусмотренными федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р. В указанном федеральном перечне к категории технических средств реабилитации отнесены, в частности, и подгузники.

Согласно пунктам 3, 5 указанных выше Правил обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется Региональным отделением ФСС путем выдачи им направлений в организации, обеспечивающие техническими средствами реабилитации, отобранные в порядке установленном законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных нужд.



В части 2.1 статьи 34 Федерального закона № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень условий, которые **запрещено включать** в документацию об открытом аукционе в электронной форме. Поскольку в числе условий, предусмотренных частью 2.1 статьи 34 Федерального закона № 94-ФЗ, требование о месте и условиях поставки товара не указано, такое требование может быть указано в документации об открытом аукционе в электронной форме по усмотрению заказчика, исходя из интересов заказчика и получателя товара.

В соответствии со статьей 11.1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» технические средства реабилитации предоставляются инвалидам **по месту их жительства** в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, Фондом социального страхования Российской Федерации. Следовательно, требование документации об аукционе в электронной форме о предоставлении товара по согласованию с Получателем с доставкой по месту жительства инвалида или в пункте выдачи является прямым требованием закона и подлежит неукоснительному исполнению всеми заинтересованными лицами.

При этом суд отмечает, что необходимость организации пунктов выдачи связана также с требованиями приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 21 августа 2008 года № 439н «Об утверждении форм уведомления о постановке на учет по обеспечению техническими средствами реабилитации, протезами, протезно-ортопедическими изделиями, направления на их получение либо изготовление, специального талона и именного направления для бесплатного получения проездных документов для проезда к месту нахождения организации, обеспечивающей техническими средствами реабилитации, протезами, протезно-ортопедическими изделиями», который обязывает указывать в направлении для получения изделий **адрес организации**, в которую должен обратиться инвалид.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает правомерными доводы Регионального отделения ФСС о том, что такой адрес организации должен находиться в транспортной доступности для Получателя (инвалида) и не возлагать на него дополнительных расходов.

Таким образом, положения документации об открытом аукционе в электронной форме, проекта государственного контракта основаны на действующем законодательстве в области обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и сформированы, исходя из потребности Регионального отделения ФСС (как Заказчика) обеспечить соблюдение прав и законных интересов инвалидов в получении ими технических средств реабилитации в кратчайшие сроки и наиболее удобным образом.

При размещении заказа заказчик наделен правом самостоятельного определения предмета торгов и условий поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг с учетом соблюдения запретов на требования к товару, информации, работам и услугам, потенциально ограничивающие количество участников размещения заказа.

При этом документация об аукционе разрабатывается и утверждается исходя из потребностей заказчика, специфики его деятельности с учётом обеспечения наиболее эффективного использования бюджетных средств.

В рассматриваемом случае место поставки определено третьим лицом, - Региональным отделением ФСС, путем установления географических и организационно-технических требований, что не противоречит действующему законодательству, а указание Заказчиком в пункте 5 раздела II «Информационная карта аукционных заявок» документации об открытом аукционе в электронной форме, в подпунктах 4.1.4, 4.1.5 пункта 4.1 проекта государственного контракта сведений об условиях поставки товара не имеет целью ограничение количества участников размещения заказа, в том числе не дает возможность самому заявителю принять участие в проводимых торгах.

На основании вышеизложенного арбитражный суд приходит к выводу о том, что обжалуемое решение № 04-02/9725 Управлением ФАС по РК было вынесено обоснованно, в связи с чем заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 180-181, 198-201 АПК РФ, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Глобула-Реабилитация» оставить без удовлетворения.

2. Настоящее решение может быть обжаловано в течение месячного срока со дня принятия (изготовления в полном объеме) во Второй апелляционный арбитражный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

**СУДЬЯ**

**Т.И. Галаева**