



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

03 декабря 2012 года

Дело № А29-7200/2012

Резолютивная часть решения объявлена 26 ноября 2012 года, полный текст решения изготовлен 03 декабря 2012 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Махмутова Н.Ш., при ведении протокола судебного заседания секретарем Брыляковой Н.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Северной региональной дирекции железнодорожных вокзалов структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов - филиала ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727; ОГРН: 1037739877295) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (ИНН: 1101481197; ОГРН: 1021100514951) третье лицо: Общество с ограниченной ответственностью «СК «ВЭЛДМАСТЕР», о признании недействительным решения от 29.06.2012 №02-01/5737 и предписания от 29.06.2012 №02-01/5737, при участии представителей:
от заявителя – Варгасова Е.В. (по доверенности),
от ответчика – Королев Н.М. (по доверенности),
от третьего лица – Ефимцев В.Н. (директор, по паспорту),

установил:

В Арбитражный суд Республики Коми обратилось Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» в лице Северной региональной дирекции железнодорожных вокзалов структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД»

(далее – Общество, заявитель) с заявлением о признании недействительным решения от 29.06.2012 №02-01/5737 и предписания от 29.06.2012 №02-01/5737 Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – ответчик, УФАС).

Представитель Общества поддержал заявленные требования, указав, что оспариваемые решение и предписание вынесены антимонопольным органом незаконно, поскольку они основаны на ошибочном толковании Федерального закона «О естественных монополиях», и в отсутствие доказательств допущенного заявителем нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, Коми УФАС России не верно определило понятие транспортного терминала, в связи с чем, неправильно отнесла услуги по въезду на перрон железнодорожного транспорта к услугам в транспортных терминалах, а также не разграничила понятия «груз» и «грузобагаж», как установлено Уставом железнодорожного транспорта, и тем самым, неправильно применила к спорным отношениям п. 11 Перечня, утвержденного Указанием Министерства путей сообщения РФ № И583у от 01.07.2002, поскольку ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» осуществляло перевозку не груза, а грузобагажа в багажных вагонах.

Также Общество указало о том, что тарифы на услуги ОАО «РЖД» по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта определены тарифным руководством, утвержденным приказом ФСТ от 27.07.2010 № 156-т/1, и затраты на текущий ремонт и обслуживание зданий, сооружений, оборудования и инвентаря, связанных с перевозками грузобагажа, в данный перечень не включены, и взимая с Общества плату за пользование услугой по въезду автотранспорта на перрон вокзала Усинск, ОАО «РЖД» реализует полномочия собственника недвижимого имущества.

Подробно доводы заявителя изложены в заявлении и дополнениях к нему (л.д.8-13 Т.1, л.д.26-29 Т.11)

Представители УФАС и третьего лица с заявленными требованиями и доводами заявителя не согласились, указав, что оспариваемые решение и предписание вынесены без нарушения закона, прав и законных интересов заявителя. Подробно доводы изложены в отзывах на заявление (л.д.72 Т.2, и в Т.11).

В судебном заседании объявлялся перерыв до 26.11.2012.

Как видно из материалов дела и установлено судом, антимонопольное дело №А61-12/10 возбуждено Приказом Коми УФАС России от 08.12.2010

№238 в отношении ОАО «РЖД» на основании заявления ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» (вх. № 4144 от 06.09.2010).

Решением Коми УФАС России от 29.06.2012 № 02-01/5737 (далее - Решение) ОАО «РЖД» признано нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части необоснованного взимания платы за въезд автомобильного транспорта на перрон (платформу) железнодорожной станции г. Усинск, связанный с выдачей грузов, что повлекло (могло повлечь) ущемление интересов хозяйствующих субъектов, в том числе ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР».

ОАО «РЖД» выдано предписание №02-01/5737 о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О естественных монополиях» услуги в транспортных терминалах отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Транспортный терминал – на котором осуществляется сдача-приемка грузов. Транспортным терминалом является также железнодорожная станция.

В транспортных сетях терминал – это пункт посадки/высадки пассажиров, погрузки/выгрузки грузов.

В соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 01.09.2005 №1699-РП «Об одобрении концепции строительства транспортно-пересадочных узлов в городе Москве и утверждении перечня первоочередных транспортно-пересадочных узлов, терминал транспортно-пересадочного узла (или транспортно-пересадочное устройство) (далее - терминал или ТПУ) - специально создаваемые одно или несколько сооружений в транспортно-пересадочном узле, предназначенные для:

- оптимизации пешеходных потоков пассажиров, совершающих пересадку, с возможностью посещения ими объектов обслуживания или минуя их;

- размещения необходимой протяженности фронта посадки на наземные виды транспорта;

- создания комфортных условий для пассажиров, ожидающих наземный транспорт.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 23.10.2009 серия 11 АА № 588830 платформа боковая низкая, назначение: нежилое, площадь застройки 1995 кв. м., инв. №87:423:002:200 239, лит. П, адрес объекта: Республика Коми, г. Усинск, ул. Железнодорожная, д.1., является собственностью ОАО «РЖД». Платформа относится к железнодорожной станции г. Усинск.

При наличии указанных обстоятельств Комиссия по рассмотрению антимонопольного дела пришла к правильному выводу, что ОАО «РЖД» является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг в транспортном терминале – железнодорожной станции г. Усинск.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее также – Устав) Устав регулирует отношения, возникающие между перевозчиками, пассажирами, грузоотправителями (отправителями), грузополучателями (получателями), владельцами инфраструктур железнодорожного транспорта общего пользования, владельцами железнодорожных путей необщего пользования, другими физическими и юридическими лицами при пользовании услугами железнодорожного транспорта общего пользования (далее – железнодорожный транспорт) и железнодорожного транспорта необщего пользования, и устанавливает их права, обязанности и ответственность.

Устав определяет основные условия организации и осуществления перевозок пассажиров, грузов, багажа, грузобагажа, оказания услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и иных связанных с перевозками услуг.

Действие настоящего Устава распространяется также на перевозки грузов, грузобагажа, погрузка и выгрузка которых осуществляются в местах общего и необщего пользования, включая железнодорожные пути необщего пользования, а также на строящихся железнодорожных линиях, примыкающих к железнодорожным путям общего пользования.

В соответствии с п. 4 Положения о порядке распоряжения недвижимым имуществом ОАО «РЖД», утвержденного приказом ОАО «РЖД» от 07.11.2008 N 150, вокзал - совокупность станционных зданий, сооружений и обустройств, необходимых для обслуживания пассажиров и предоставления им сопутствующих платных услуг и расположенных на одной железнодорожной станции (пассажирском остановочном пункте), а именно:

- здание вокзала (пассажирское здание, павильон);

- пассажирские платформы (перроны) с навесами и без них;
- переходы через железнодорожные пути в одном либо в разных уровнях (переходные тоннели, конкорсы, мосты и другие);
- малые архитектурные формы, в том числе стационарные торговые киоски;
- привокзальная площадь (сооружение).

Согласно определению, указанному в Рекомендациях по проектированию вокзалов (Общероссийским строительным каталогом присвоен номер МДС 32-1.2000) перрон - часть территории пассажирской железнодорожной станции, предназначенная для посадки и высадки пассажиров, стоянки и маневров соответствующих транспортных средств, а также погрузки или разгрузки багажа, почты и т.п.

Таким образом, перрон (платформа) как часть железнодорожной станции, исходя из его предназначения, является местом общего пользования.

Согласно статье 21 Устава погрузка грузов, грузобагажа в вагоны, а также выгрузка из них в местах общего и необщего пользования обеспечивается грузоотправителями (отправителями), грузополучателями (получателями).

Расходы перевозчиков, в том числе расходы, связанные с подачей и уборкой вагонов, контейнеров, погрузкой и выгрузкой грузов, грузобагажа, выдачей санитарных паспортов, хранением грузов и контейнеров, а также плата за пользование вагонами и контейнерами и другие возникшие в связи с выполнением этих работ по инициативе или указанию таможенных органов либо иных органов государственного контроля (надзора) расходы возмещаются за счет грузоотправителей, грузополучателей (статья 22 Устава).

В соответствии с п. 1 ст. 8 Федерального закона от 10.01.2003 №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (далее – Закон о железнодорожном транспорте) тарифы, сборы и плата, связанные с выполнением в местах общего пользования работ (услуг), относящихся к сфере естественной монополии, устанавливаются в соответствии с Федеральным законом "О естественных монополиях" и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Указанные тарифы, сборы и плата устанавливаются на основе себестоимости и уровня рентабельности, обеспечивающего безубыточность деятельности организаций железнодорожного транспорта и индивидуальных предпринимателей на железнодорожном транспорте.

Согласно п. 2 ст. 8 Закона о железнодорожном транспорте тарифы, сборы и плата на железнодорожном транспорте, не регулируемые в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, устанавливаются на договорной основе и контролируются государством в соответствии с законодательством о конкуренции и об ограничении монополистической деятельности на товарных рынках.

Постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 17.06.2003 №47-т/5 утвержден Прейскурант №10-01 «Тарифы на перевозку грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» (далее - Тарифное руководство), который определяет тарифы:

- на перевозки грузов, выполняемые ОАО «РЖД» по инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования, принадлежащей ОАО «РЖД» (далее – инфраструктура ОАО «РЖД»);

- на услуги по использованию инфраструктуры ОАО «РЖД».

Указанные тарифы применяются на всех участках инфраструктуры ОАО «РЖД» широкой и узкой колеи, принятых в постоянную эксплуатацию, являются обязательными и едиными для всех пользователей услугами ОАО «РЖД».

Согласно п. 1.6. Тарифного руководства тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами включают:

- платы за пробег груженых и порожних вагонов, локомотивов и другого передвижного оборудования на железнодорожном ходу общего парка, а также собственных (арендованных) вагонов с локомотивом ОАО «РЖД»;

- платы за пользование инфраструктурой ОАО «РЖД» при пробеге поездных формирований, состоящих из собственных (арендованных) локомотивов и вагонов;

- платы за пользование инфраструктурой ОАО «РЖД» при пробеге своим ходом отдельных собственных (арендованных) локомотивов;

- платы за пробег груженых и порожних вагонов, локомотивов и другого передвижного оборудования на железнодорожном ходу общего парка с собственным (арендованным) локомотивом;

- другие платы и сборы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые ОАО «РЖД», обозначенные в настоящем Тарифном руководстве.

В соответствии с п. 1.16. Тарифного руководства в тарифы, указанные в настоящем Тарифном руководстве, по начально-конечным операциям, входят такие виды работ и услуг, как прием к отправлению (включая проверку правильности погрузки и крепления грузов на открытом подвижном составе) и выдача грузов, а также оформление перевозочных документов железнодорожной станцией.

В соответствии с Указанием Министерства путей сообщения РФ №И-583у от 01.07.2002 утвержден примерный Перечень работ (услуг) (далее - Перечень), оказываемых сторонним организациям и населению, учитываемых в составе прочих видов хозяйственной деятельности железных дорог и ремонта подвижного состава.

Из пункта 11 Перечня следует, что услуга по въезду (выезду) на места общего пользования железнодорожных станций автомобильного подвижного состава, оказываемая сторонним организациям и гражданам, является платной, если въезд на места общего пользования не связан с приемом и выдачей грузов.

Приказом МАП России от 27.06.2000 №477 утвержден примерный перечень работ и услуг, которые выполняются железными дорогами по просьбам грузоотправителей, грузополучателей, цены на которые не указаны в тарифном руководстве. Согласно п. 31 перечня к таким услугам относится въезд (выезд) на места общего пользования железнодорожных станций автомобильного подвижного состава, если это не связано с приемом и выдачей грузов.

На основании вышеизложенного, установление платы за въезд на перрон (платформу) как место общего пользования железнодорожных станций возможно, если это не связано с приемом и выдачей грузов.

Комиссией УФАС установлено, что ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» осуществляет предпринимательскую деятельность и занимается поставкой пластиковых окон из г. Кирова в г. Усинск.

Из материалов антимонопольного дела видно, что между ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» (Заказчик) и ООО Корпорация «Поле» (Предприятие) заключен договор о возмещении транспортных затрат от 01.06.2010, согласно которому Предприятие и Заказчик выполняют работы по транспортировке груза в арендуемых вагонах от станции Киров до станций Усинск, Печора, Воркута, Инта, Лабитнанги, Сосногорск, Ухта.

В соответствии с п. 2.1.1 указанного договора от 01.06.2010 ООО Корпорация «Поле» обязано организовать весь технологический процесс по отправке вагона, в том числе:

- заключить договоры на передачу в аренду отдельных вагонов;
- оформить документы по поставке вагона и его отправке;
- предоставить место для погрузки товара ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР».

В соответствии с п.п. 2.2.1 - 2.2.3 данного договора ООО СК «ВЭЛДМА-СТЕР» обязано:

- предоставить груз для отправки в упаковке с указанием товара;
- предоставить сопроводительные документы на перевозимый товар;
- оплатить работы по настоящему договору согласно выставленным счетам и актам выполненных работ ООО Корпорация «Поле» в течение 5 банковских дней.

Между ООО Корпорация «Поле» и ОАО «Федеральная пассажирская компания» (далее – ОАО «ФПК») заключен договор №ФПКФЮ-400 от 22.06.2010 об организации перевозки грузобагажа повагонными отправками в собственных (арендованных) багажных и почтовых вагонах в составах поездов формирования ОАО «ФПК». В соответствии с данным договором ОАО «ФПК» обязуется оказать услуги по включению собственных (арендованных) вагонов ООО Корпорация «Поле» (далее - Отправитель) в составы почтово-багажных, пассажирских и грузопассажирских поездов для осуществления перевозок грузобагажа (далее – Услуги), а отправитель обязуется принять и оплатить услуги согласно п. 166 Правил перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа на федеральном железнодорожном транспорте, утвержденных приказом МПС России №30 от 26.07.2002 (далее – Правила перевозки).

В соответствии с п. 166 Правил перевозки при перевозке грузобагажа в багажных, почтовых и других вагонах пассажирского парка, находящихся в собственности юридических и физических лиц, взимается стоимость пробега вагона в составе грузопассажирского, пассажирского, скорого и почтово-багажного поезда в размере, установленном МПС России, с оформлением грузобагажной квитанции и проездных документов (билетов) для лиц, сопровождающих грузобагаж.

Таким образом, ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» оплачивает транспортировку грузобагажа железнодорожным транспортом на основании договора с ООО Корпорация «Поле», у которого заключен договор об организации перевозки грузобагажа с ОАО «ФПК».

Приказами Северной региональной дирекции железнодорожных вокзалов от 28.04.2010 №113, от 19.08.2010 №284, от 18.11.2010 №401 утверждена плата за въезд на перрон автомобильного транспорта: легкового автомобиля – 300 руб., легкового автомобиля с прицепом – 400 руб.,

грузового автомобиля грузоподъемностью до 1 тонны – 500 руб., грузового автомобиля грузоподъемностью от 1 до 3 тонн – 700 руб., грузового автомобиля грузоподъемностью от 3 до 5 тонн – 1000 руб., автобуса малого класса – 350 руб.

Комиссией УФАС установлено, что при въезде на перрон (платформу) автомобильного транспорта ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» с целью получения груза, доставленного на станцию г. Усинск железнодорожным транспортом в составе поездов формирования ОАО «ФПК» на основании договора с ООО Корпорация «Поле», ОАО «РЖД» взимает с Общества плату за въезд на перрон (платформу) железнодорожной станции г. Усинск.

Таким образом, ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР», заключив договор с ООО Корпорация «Поле» на транспортировку грузобагажа железнодорожным транспортом и оплачивая эти услуги ООО Корпорация «Поле», при получении грузобагажа на станции г. Усинск дополнительно оплачивает ОАО «РЖД» въезд автомобильного транспорта на перрон (платформу), несмотря на то, что данный въезд связан именно с выдачей груза.

Таким образом, Комиссия УФАС пришла к обоснованному выводу о не законном взимании ОАО «РЖД» с ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» платы за въезд автомобильного транспорта на перрон (платформу), связанный с выдачей груза, и указанные действия ОАО «РЖД» нарушают ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о законности и обоснованности оспариваемого решения от 29.06.2012 №02-01/5737 и предписания №02-01/5737 о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Материалами дела выводы Комиссии Коми УФАС подтверждены.

Довод ОАО «РЖД» о том, что в Перечне в части бесплатного въезда (выезда) на места общего пользования речь идет только о «грузе» (согласно Уставу «груз» и «грузобагаж» разные понятия), а ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» осуществляет перевозку грузобагажа, в связи с этим п. 11 Перечня не распространяется на ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР», не может быть принят во внимание, поскольку данное обстоятельство не влияет на правильность квалификации Комиссией Коми УФАС действий Общества.

Суд полагает, что положение п. 11 Перечня об ограничении по взиманию платы за въезд на места общего пользования, связанный с приемом и выдачей грузов, содержащее в себе понятие «грузов» применено в широком смысле этого слова, поскольку на местах общего пользования (в

т.ч. на перроне) могут разгружаться различные типы (виды) грузов, в т.ч. и грузобагаж, также являющийся разновидностью груза.

Кроме того, Устав, в котором даны понятия «груз» и «грузобагаж» в понимании железнодорожных перевозок, утвержден 10.01.2003.

Перечень был издан 01.07.2002 и в нем нет вышеуказанных разграничений понятий «груз» и «грузобагаж».

Довод ОАО «РЖД» о том, что ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» не является контрагентом ОАО «РЖД», поэтому обязан платить за въезд на перрон (платформу) железнодорожной станции г. Усинск собственнику недвижимого имущества даже при въезде для получения груза, также отклоняется судом.

ООО СК «ВЭЛДМАСТЕР» является заказчиком ООО Корпорация «Поле» по транспортировке груза в арендуемых вагонах от станции Киров до станций Усинск.

ООО Корпорация «Поле» является контрагентом ОАО «Федеральная пассажирская компания», между которыми заключен договор об организации перевозки грузобагажа повагонными отправлениями в собственных (арендованных) багажных и почтовых вагонах в составах поездов формирования ОАО «ФПК», у которого заключен договор с ОАО «РЖД» на использование инфраструктуры ОАО «РЖД».

Довод Общества, что Коми УФАС России не верно определило понятие транспортного терминала, в связи с чем, как следует из смысла возражений, неправильно отнесла услуги по въезду на перрон железнодорожного транспорта к услугам в транспортных терминалах, не находит подтверждения в материалах дела. Иного определения транспортного терминала, отличного по смыслу от того, что указано в решении Коми УФАС России от 29.06.2012 № 02-01/5737, как и доказательств того, что ОАО «РЖД» не представило ни в рамках антимонопольного дела, ни в рамках судебного разбирательства.

Также не принимается судом во внимание и довод Общества о том, что тарифы на услуги ОАО «РЖД» по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта определены тарифным руководством, утвержденным приказом ФСТ от 27.07.2010 № 156-т/1, и затраты на текущий ремонт и обслуживание зданий, сооружений, оборудования и инвентаря, связанных с перевозками грузобагажа, в данный перечень не включены, и взимая плату за пользование услугой по въезду автотранспорта на перрон вокзала Усинск, ОАО «РЖД» реализует полномочия собственника недвижимого имущества.

Приказом ФСТ России от 27.07.2010 № 156-т/1 утвержден перечень работ (услуг), выполняемых регулируемой организацией-владельцем инфраструктуры, затраты по которым учтены в тарифах на услуги по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования при перевозках пассажиров, багажа, грузобагажа, пробеге пассажирских вагонов, багажных вагонов и специализированного подвижного состава. В данный перечень включено предоставление путей общего пользования, других объектов инфраструктуры, обеспечивающих продвижение поездов перевозчика по инфраструктуре регулируемой организации - владельца инфраструктуры в соответствии с утвержденным расписанием движения пассажирских поездов (включая текущее обслуживание, текущий и капитальный ремонт пути и других объектов инфраструктуры в местах общего пользования). Перрон же является местом общего пользования.

Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» предусмотрено, что, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Учитывая, что в соответствии с п. 11 Перечня, утвержденного Указанием Министерства путей сообщения РФ № И583у от 01.07.2002, услуга, оказываемая сторонним организациям и гражданам, является платной, если въезд на места общего пользования не связан с приемом и выдачей грузов, Общество, взимая плату за въезд автотранспорта на перрон вокзала г. Усинск, когда въезд связан с приемом (выдачей) груза, превысило допустимые пределы осуществления гражданских прав как собственника недвижимого имущества.

Таким образом, суд не находит правовых оснований для признания недействительным решения № 02-01/5737 от 29.06.2012 и предписания № 02-01/5737 от 29.06.2012 Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований Открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в лице Северной региональной дирекции железнодорожных вокзалов структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов - филиала ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727; ОГРН: 1037739877295) отказать.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Н.Ш. Махмутов