



133/2012-67025(1)



190037 1708007

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар
18 октября 2012 года

Дело № А29-3146/2012

Резолютивная часть решения объявлена 11 октября 2012 года, полный текст решения изготовлен 18 октября 2012 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Махмутова Н.Ш., при ведении протокола судебного заседания секретарем Брыляковой Н.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Северное Жилищно-Коммунальное хозяйство» (ИНН: 1103042300; ОГРН: 1071103004455) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми о признании недействительным решения №02-01/8761 от 20.12.2011 и незаконным постановления о назначении административного наказания №02-17/3346 от 25.04.2012, при участии представителей:
от заявителя – Буняк В.И. (ген. директор по протоколу собрания, паспорт),
от ответчика – Цуман А.А. (по доверенности),

установил:

В Арбитражный суд Республики Коми обратилось Общество с ограниченной ответственностью «Северное Жилищно-Коммунальное хозяйство» (далее – Общество, заявитель) с заявлением о признании недействительным решения №02-01/8761 от 20.12.2011 и незаконным постановления о назначении административного наказания №02-17/3346 от 25.04.2012, вынесенных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми.

Представитель Общества поддержал заявленные требования, указав, что действия Общества в связи с изменением в одностороннем порядке платы за содержание и ремонт жилого помещения, не подпадают под действие требований ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку меняемое ООО «Северное ЖКХ» нарушение законодательства, выразившееся в самостоятельном установлении платы за содержание и ремонт жилого помещения, её начислении и взимании, должно квалифицироваться как нарушение порядка ценообразования, предусмотренное ст. 14.6 КоАП РФ, а не нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Также заявитель полагает, что Общество повторно привлечено к административной ответственности за одно и тоже правонарушение.

Подробно доводы заявителя изложены в заявлении, жалобе и дополнениях к заявлению (л.д.12,53,123 Т.1)

Ответчик с заявленными требованиями и доводами заявителя не согласился, указав, что оспариваемые решение и постановление по делу об административном правонарушении вынесены без нарушения закона, прав и законных интересов заявителя. Подробно доводы изложены в отзыве (л.д.89,134 Т.1).

В судебном заседании объявлялся перерыв с 04.10. до 11.10.2012.

Изучив материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, оценив в совокупности все представленные в дело доказательства, суд пришел к следующему.

Как видно из материалов дела и установлено судом, Коми УФАС России по результатам рассмотрения заявления Администрации МО ГО «Воркута» от 21.06.2011 № 07-2811 (вх. № 3105 от 27.06.2011) в отношении ООО «Северное ЖКХ» 29.07.2011 возбуждено дело №А21-07/11 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

При квалификации действий хозяйствующего субъекта необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением.

Приказом Коми УФАС России от 21.02.2011 ООО «Северное ЖКХ» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (далее - Реестр), по позиции управление многоквартирными домами на территории поселка городского типа «Северный» МО ГО «Воркута» Республики Коми, код ОКВЭД 70.32.1, доля более 50 %.

В соответствии с п. 3.6.1. Административного регламента по исполнению государственной функции по ведению Реестра, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 6 (далее - Регламент), основаниями для начала действий по включению хозяйствующего субъекта в реестр является аналитический отчет.

В рамках рассмотрения антимонопольного дела №А28-07/10, возбужденного в отношении ООО «Северное ЖКХ» по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, с целью установления доминирующего положения ООО «Северное ЖКХ» антимонопольным органом проведено исследование товарного рынка услуг по управлению многоквартирными домами на территории поселка городского типа «Северный» МО ГО «Воркута» за период с 01.01.2009 по 30.06.2010, по результатам которого, составлен аналитический отчет.

Приказ Коми УФАС России от 21.02.2011 о включении ООО «Северное ЖКХ» в Реестр и решение Коми УФАС России от 24.11.2010 по делу № 28-07/10 Обществом не обжалованы.

В соответствии с п. 3.53 регламента хозяйствующий субъект вправе обращаться в Антимонопольный орган с мотивированным заявлением об исключении хозяйствующего субъекта из Реестра. Заявление оформляется в письменном виде в произвольной форме. Прилагаемые к заявлению документы и сведения должны быть достоверными и полными. Прилагаемые документы должны представлять собой оригиналы или копии оригиналов (надлежащим образом оформленные и заверенные).

Согласно п. 3.56 Регламента основанием для начала действий по рассмотрению Заявления хозяйствующего субъекта о включении в Реестр, исключении из Реестра и изменении информации в Реестре является регистрация этого Заявления в Антимонопольном органе.

С заявлением об исключении из Реестра в антимонопольный орган Общество не обращалось.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов.

По результатам рассмотрения антимонопольного дела №А21-07/11 Комиссия Коми УФАС России решением от 13.12.2011 (изготовлено в полном объеме 20.12.2011) по делу №А21-07/11 действия ООО «Северное ЖКХ», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по управлению многоквартирными домами на территории поселка городского типа «Северный» МО ГО «Воркута» Республики Коми, признало нарушением ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции в части совершения действий, выразившихся в установлении и предъявлении в 2010 году платы за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирных домах №№1,3,5,7,9,11,13,13а,15,19,21 по ул. Нагорной, №№1,2,3,6,8,10,12,16,18 по ул. Народной, №№1,3 по ул. Пролетарской, №№5,7а,9 по ул. Солнечной, №№1,3,7,9,11,13,20,21,22 по ул. Ватутина, №№2,4,6,8,10,11,12,13,14,15,16, 19,21,22,23,23а,25,26 по ул.Крупской, №№1,1а,3,3а,3б,5,9 по ул. Цементнозаводской, №№8,9,13,15,20,22,24 по ул. Юго-Западной, №№2,3 по пер. Солнечному, №3 по пер. Ясному, №№1,3,10,12,14 по ул.Карла Маркса, №№4,6 по ул. Банной, №№8,10 по пер. Родниковому, №6 по ул.Учебной, в размере, превышающем размер платы, установленный собственниками помещений в указанных многоквартирных домах, что приводит или может привести к ущемлению интересов собственников жилых помещений в указанных многоквартирных домах поселка Северный МО ГО «Воркута» Республики Коми (л.д.15 Т.1).

Суд, рассмотрев материалы антимонопольного дела, считает, что изложенные в оспариваемом решении анализ действий Общества, осуществлявшего по договорам управление указанными многоквартирными домами, по установлению и предъявлению в 2010 году платы за содержание и ремонт общего имущества в указанных многоквартирных домах, и выводы Комиссии Коми УФАС России о нарушении Обществом ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции не противоречат закону и основаны на документальных доказательствах, содержащихся в представленных в дело материалах антимонопольного дела №А21-07/11 (л.д.138 Т.1 – 48 Т.8).

Следовательно, основания для признания оспариваемого решения недействительным у суда отсутствуют.

Поскольку ООО «Северное ЖКХ» допустило злоупотребление доминирующим положением, что подтверждается решением Коми УФАС России от 13.12.2011 (изготовлено в полном объеме 20.12.2011) по делу №А21-07/11, то в действиях ООО «Северное ЖКХ» содержатся признаки административного правонарушения, административная ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 14.31 КоАП РФ (совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации).

По факту правонарушения в отношении ООО «Северное ЖКХ» должностным лицом Коми УФАС России был составлен протокол об административном правонарушении №АШ 02-03/12 от 19.03.2012 (л.д.96 Т.1).

Протокол составлен в соответствии с требованиями статей 25.1 и 28.2 КоАП РФ.

На основании указанного протокола Коми УФАС России было вынесено постановление о назначении административного наказания №02-17/3346 от 25.04.2012 (л.д.56 Т.1), которым Общество привлечено к административной ответственности за совершение по статье 14.31 КоАП РФ с назначением наказания в виде наложения штрафа в размере 110000 рублей.

Суд считает оспариваемое постановление законным и обоснованным. Нарушений требований КоАП РФ при производстве по делу об административном правонарушении Коми УФАС России не допущено.

Довод Общества о том, что ООО «Северное ЖКХ» ранее уже привлекалось к административной ответственности по ст. 14.31 КоАП РФ по делу №АШ 06-07/11, и не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение согласно ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ, подлежит отклонению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.31 настоящего Кодекса, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Комиссии Коми УФАС России от 04.05.2011 (изготовлено в полном объеме 18.05.2011) по делу №А 01-02/11 действия ООО «Северное

ЖКХ», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по управлению многоквартирными домами на территории поселка городского типа «Северный» МО ГО «Воркута» Республики Коми, в части установления и предъявления в 2010 году платы за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома № 11 по ул. Цементнозаводской шт. Северный МО ГО «Воркута» Республики Коми, в том числе Спиряеву Ю.А., в размере, превышающем размер платы, установленный собственниками жилых помещений в указанном многоквартирном доме, что приводит или может привести к ущемлению интересов Спиряева Ю.А. и иных собственников жилых помещений в многоквартирном доме № 11 по ул. Цементнозаводской пгт. Северный МО ГО «Воркута» Республики Коми, признаны нарушением ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Постановлением Коми УФАС России от 05.09.2011 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № АШ 06-07/11 ООО «Северное ЖКХ» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.31 КоАП РФ, обществу назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно платежному поручению № 976 от 21.02.2012, копия которого имеется в материалах административного дела, административный штраф в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, наложенный Постановлением Коми УФАС России № 02-03/5657 от 05.09.2011, уплачен ООО «Северное ЖКХ» в полном объеме.

Таким образом, Комиссиями по рассмотрению антимонопольных дел №№А01-02/11, А21-07/11 установлены два факта правонарушения, каждый из которых влечет за собой ответственность по ст. 14.31 КоАП РФ.

Кроме того, административные правонарушения, рассматриваемые в рамках административных дел №№АШ 06-07/11 и АШ 02-03/12, совершены в отношении разных лиц.

Довод заявителя о том, что к спорным правоотношениям следовало применить ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ, судом также отклоняется, поскольку указанной нормой установлена административная ответственность за нарушение (завышение, занижение) регулируемых государством цен.

В рассматриваемом случае заявителем не совершались действия по завышению (занижению) регулируемых государством цен.

Статьи 14.6 и 14.31 КоАП РФ образуют разные составы административных правонарушений.

При этом квалифицирующим признаком объективной стороны правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением.

Следовательно, статья 14.31 КоАП РФ применена Коми УФАС России правильно.

Таким образом, суд находит заявленные требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Излишне уплаченная госпошлина в сумме 2000 рублей подлежит возврату заявителю.

В остальной части расходы по госпошлине в силу статьи 110 АПК РФ относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 201, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований Обществу с ограниченной ответственностью «Северное Жилищно-Коммунальное хозяйство» (ИНН: 1103042300; ОГРН: 1071103004455) отказать.

Возвратить ООО «Северное Жилищно-Коммунальное хозяйство» (ИНН 1103042300; ОГРН 1071103004455) излишне уплаченную госпошлину в сумме 2000 рублей.

Справку на возврат госпошлины выдать после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Н.Ш. Махмутов