



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102  
<http://kirov.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

Дело № А28-18692/2009  
607/34

Киров

27 января 2010 года

Резолютивная часть решения оглашена 19 января 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 27 января 2010 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Агалаковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания судьей Агалаковой Н.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению муниципального учреждения здравоохранения «Кировская клиническая офтальмологическая больница» об оспаривании постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 23.11.2009 № 03-78/5563 о привлечении к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии в судебном заседании представителей: ответчика – Габова А.В., по доверенности от 11.01.2010, Бебякиной Л.М., по доверенности от 11.01.2010, установил

Муниципальное учреждение здравоохранения «Кировская клиническая офтальмологическая больница» (далее – Учреждение, заявитель) обратилось в суд с требованием об оспаривании постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 23.11.2009 № 03-78/5563 о привлечении к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом заявитель полагает, что в его действиях отсутствует событие административного правонарушения. Заявитель извещен о времени и месте рассмотрения дела, явку своего уполномоченного представителя не обеспечил, заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Управление) требования заявителя не признает, считает вынесенное постановление законным и обоснованным, просит в удовлетворении требований заявителю отказать по мотивам, указанным в отзыве. Представители Управления в судебном заседании возражают против отложения судебного разбирательства.

Учитывая, что ходатайство заявителя об отложении судебного разбирательства мотивировано только невозможностью участия в судебном заседании представителя в связи с болезнью последнего, иных доводов в обоснование заявленных требований либо невозможности представления дополнительных доказательств не представлено, суд не усматривает оснований для отложения судебного разбирательства.

Руководствуясь частью 3 статьи 156, частью 2 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело без участия представителя заявителя.

Выслушав представителей Управления, изучив представленные документы, суд установил следующие фактические обстоятельства.

В выпуске газеты «ПРО город Сыктывкар» №11 (29) от 21.03.2009 на странице 7 размещена реклама «МУЗ Кировская клиническая офтальмологическая больница Катаракта излечима!» следующего содержания:

«Основная причина возрастного ухудшения зрения - катаракта, или помутнение хрусталика глаза. Как с этим бороться? Где лечиться? В подавляющем большинстве случаев необходима операция. Ждать, когда катаракта «созреет» не нужно! Сегодня на смену старым травматичным операциям пришли новые безопасные и эффективные, позволяющие удалить мутный хрусталик через 2 прокола (!) без больших разрезов и швов, что намного безопаснее и позволяет добиться высокого зрения уже на следующий день после операции. Однако не везде они выполняются. Кировская клиническая офтальмологическая больница - ведущий центр диагностики и лечения глаз в Приволжском федеральном округе. Здесь применяются самые современные технологии, обеспечивающие высокое качество и отличные результаты лечения: Клиника оснащена современным оборудованием, врачи больницы имеют большой практический опыт, Среди них - 8 врачей с высшей категорией, 6 кандидатов и 1 доктор медицинских наук. Ежегодно в больнице оперируется более 3 тыс. пациентов. Для своих пациентов мы предлагаем два варианта лечения: 1. В рамках Территориальной программы государственных гарантий. Для этого требуется наличие полиса ОМС и направление врача-окулиста. На данный вид лечения существует очередь. 2. На коммерческой основе (платно). При этом лечение проводится вне очереди, в условиях повышенной комфортности, улучшенного питания и с полным набором необходимых медикаментов и лечебных процедур. Операции выполняют хирурги клиники. Какой вариант выбрать - решайте сами! В обоих случаях выполняется только современная методика операции. Более подробно о порядке госпитализации и условиях лечения вы можете узнать по телефонам регистратуры 23-64-33, 58-30-16 по будням с 8 до 19 часов, г. Киров, Октябрьский проспект, 10А [www.giazclinic.ru](http://www.giazclinic.ru)».

В Управление поступило заявление руководителя автономного учреждения Республики Коми «Редакция газеты «Республика» Хлыбова Е.В. от 04.05.2009 №29 о распространении в газете «ПРО город Сыктывкар» в номере от 21.03.2009 №11 (29) на странице 7 рекламы Учреждения с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», поскольку в публикации содержались сведения не только о медицинском учреждении, но и методе лечения катаракты.

Специалистами Управления проведена проверка заявления от 04.05.2009 №29, при проведении которой зафиксировано, что информация в газете «ПРО город Сыктывкар» в номере от 21.03.2009 №11 (29) на странице 7 «МУЗ Кировская клиническая офтальмологическая больница Катаракта излечима!» содержит все правовые признаки рекламы, при этом не содержит предупреждения, предусмотренного частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», а именно: отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по

применению или получения консультации специалистов. Учреждение признано рекламодателем.

По итогам проверки и.о. руководителя Управления Гуревской Н.В. вынесено определение о возбуждении дела №Р23-07/09 от 08.07.2009 в отношении Учреждения по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и назначением дела к рассмотрению на 06.08.2009 в 15 часов 00 минут. Копия определения направлена в адрес Учреждения, получена последним 13.07.2009.

Учреждением представлены пояснения по делу, в которых указано, что услуги по лечению катаракты являются медицинскими, рекламодателем является Учреждение, содержание публикации направлено на рекламу Учреждения и направлений его деятельности, а не конкретная медицинская услуга.

По итогам рассмотрения дела №Р 23-07/09 по факту распространения Учреждением в выпуске газеты «ПРО город Сыктывкар» №11 (29) от 21.03.2009 на странице 7 рекламы «МУЗ Кировская клиническая офтальмологическая больница Катаракта излечима!» комиссией Управления вынесено решение от 06.08.2009 №03-78/4050, которым реклама Учреждения в выпуске газеты «ПРО город Сыктывкар» №11 (29) от 21.03.2009 на странице 7 «МУЗ Кировская клиническая офтальмологическая больница Катаракта излечима!» признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения в отношении Учреждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Дело рассмотрено в отсутствие законного представителя Учреждения. В полном объеме решение изготовлено 19.08.2009, 21.08.2009 выслано в адрес Учреждения и получено последним 25.08.2009.

В адрес заявителя 21.10.2009 направлено уведомление о необходимости явки законного представителя Учреждения по указанному в уведомлении адресу 09.11.2009 в 10 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уведомление получено Учреждением 27.10.2009.

Специалистом-экспертом отдела рекламы Управления Габовым А.В. 09.11.2009 составлен протокол об административном правонарушении, которым действия Учреждения квалифицированы по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: нарушение рекламодателем законодательства о рекламе – части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе». Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя Учреждения, извещенного о месте и времени составления протокола об административном правонарушении надлежащим образом, копия протокола направлена в адрес заявителя почтой одновременно с определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении 09.11.2009 и получена Учреждением 12.11.2009.

Постановлением Управления от 23.11.2009 по делу №РШ 40-11/09 Учреждение привлечено к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за

нарушение законодательства о рекламе, выразившееся в нарушении требований части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в качестве административного наказания ему назначен административный штраф в сумме 40000 рублей. Постановление вынесено в отсутствие законного представителя Учреждения, извещенного о месте и времени рассмотрения дела, заявившего ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Не согласившись с принятым постановлением, заявитель обжаловал его в арбитражный суд.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Статьей 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама или отказ от контррекламы) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон №38-ФЗ) реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке. Ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона №38-ФЗ реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ предусмотрена ответственность рекламодателя в части содержания информации, предоставляемой для создания рекламы, которая не соответствует действующему законодательству.

Факт распространения в выпуске газеты «ПРО город Сыктывкар» №11 (29) от 21.03.2009 на странице 7 рекламы «МУЗ Кировская клиническая офтальмологическая больница Катаракта излечима!» с описанием медицинской услуги - метода лечения катаракты - без надлежащего уведомления о наличии противопоказаний к их применению и о необходимости получения консультации специалистов подтвержден решением от 19.08.2009 по делу № Р 23-07/09. Решение по делу вступило в законную силу, не обжаловано заявителем.

Довод заявителя об отсутствии в публикации 21.03.2009 рекламы медицинских услуг не обоснован, ему дана надлежащая правовая оценка Управлением в решении от 19.08.2009.

Кроме того, в материалы дела об административном правонарушении представлены доказательства исполнения Учреждением представления, выданного Управлением 23.11.2009.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в действиях Учреждения содержатся все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений процессуальных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые бы являлись безусловными основаниями для отмены оспариваемого заявителем постановления, в ходе судебного разбирательства не установлено.

Доводы заявителя об отсутствии у антимонопольных органов полномочий принимать решения о привлечении к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе основаны на ошибочном толковании норм права.

При таких обстоятельствах требование Учреждения об отмене оспариваемого постановления не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении требования муниципального учреждения здравоохранения «Кировская клиническая офтальмологическая больница» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 23.11.2009 № 03-78/5563 о привлечении к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 40000,00 рублей, отказать.

Решение по делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Н.В. Агалакова