

КОПИЯ



Арбитражный суд Республики Коми
г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 49 «а»
<http://komi.arbitr.ru>

И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и
РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар
«19» февраля 2010 года

Дело № А29-12770/2009

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 19 февраля 2010 года.

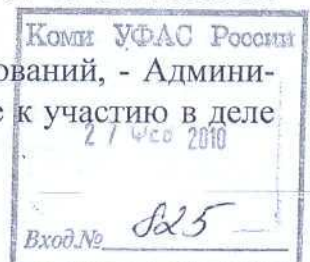
Арбитражный суд Республики Коми в составе:

судьи: Галаевой Т.И., _____
при ведении протокола судебного заседания судьей Галаевой Т.И., _____
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Капитал Страхование» (в лице филиала (Региональной дирекции) в городе Сыктывкаре) _____
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми _____
об отмене решения от 20 ноября 2009 года _____
Третье лицо: Администрация муниципального района «Сысольский» _____
при участии в заседании:
от заявителя: Бондарь А.В., _____
от ответчика: Алексеев В.В., _____
от третьего лица: Грибкова Н.А., _____
установил:

Открытое акционерное общество «Капитал Страхование» (в лице филиала (Региональной дирекции) в городе Сыктывкаре) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением об отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 20 ноября 2009 года, принятого по результатам рассмотрения жалобы на действия конкурсной комиссии.

Ответчик возражает против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на то, что действия конкурсной комиссии являются правомерными. Доводы ответчика изложены в отзыве на заявление и в Возражениях на дополнения к исковому заявлению (см. письмо от 28 декабря 2009 года № 04-79/6234 и от 12 февраля 2010 года № 04-05/447).

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, - Администрация муниципального района «Сысольский», привлеченное к участию в деле



определением суда от 28 декабря 2009 года, также возражает против требований Общества, направив в адрес суда отзыв от 09 февраля 2010 года 06-06/277.

Предмет заявленных требований заявитель уточнил в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (сокращенно – АПК РФ). Согласно письму от 13 января 2010 года № 24-01-08 Общество просит суд признать **недействительным** решение ответчика от 20 ноября 2009 года № 04-78/5585. Поэтому в судебном заседании рассматриваются уточненные требования, изложенные в письме от 13 января 2010 года № 24-01-08 (см. листы дела 60-61).

Заслушав представителей всех лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

29 сентября 2009 года Администрацией муниципального района «Сысольский» был объявлен совместный открытый конкурс ОК-5 на право заключения муниципальных контрактов на услуги обязательного страхования автогражданской ответственности на 2009-2010 годы для органов местного самоуправления муниципального района «Сысольский».

Источником финансирования государственного заказа являлись средства бюджета муниципального района «Сысольский» и средства бюджетов сельских поселений муниципального образования муниципального района «Сысольский», а уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказа выступала Администрация муниципального района «Сысольский».

Для участия в объявленном конкурсе Открытое акционерное общество «Капитал Страхование» (в лице филиала (Региональной дирекции) в городе Сыктывкаре) (далее – ОАО «Капитал Страхование», Общество) представило заявку от 30 сентября 2009 года с приложением ряда необходимых документов.

05 ноября 2009 года конкурсная комиссия по рассмотрению заявок приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ОАО «Капитал Страхование» и Открытого страхового акционерного общества «Россия».

Причиной отказа в допуске к участию в конкурсе ОАО «Капитал Страхование» явилось наличие в заявке недостоверных сведений об участнике размещения заказов, а именно: несоответствие почтового адреса участника размещения заказа, указанного в заявке на участие в конкурсе (стр. 2 заявки) сведениям, содержащимся в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (стр. 3 и стр. 13-14 заявки).

Считая такой отказ неправомерным, Общество обжаловало действия конкурсной комиссии третьего лица в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Управление ФАС по Республике Коми), что нашло отражение в письме от 13 ноября 2009 года № 300. Ответчик рассмотрел жалобу Общества и не установил нарушения требований действующего законодательства. Поэтому решением от 20 ноября 2009 года № 04-78/5585 жалоба ОАО «Капитал Страхование» была признана необоснованной.

Обжалуя решение от 20 ноября 2010 года в арбитражный суд, Общество ссылается на то, что в конкурсной заявке имелась информация о самом юридическом лице, которое находится в городе Когалым Ханты-Мансийского автономного округа-Югра, а различие в почтовых индексах не может служить основанием для отказа в допуске организации к участию в проводимом конкурсе.

Исследовав представленные материалы, арбитражный суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению, учитывая нижеследующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ) при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Согласно части 1 статьи 25 названного выше Федерального закона для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В силу подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 25 Федерального закона № 94-ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать, в частности, сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, то есть фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

Частью 1 статьи 27 Федерального закона № 94-ФЗ предусмотрено, что конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. Срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе не может превышать двадцать дней со дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе... (см. часть 2 статьи 27 Федерального закона № 94-ФЗ).

Из представленной суду конкурсной документации (часть 1, пункт «а» части 2 раздела 2.2) следует, что в состав заявки на участие в конкурсе должны входить, в частности, такие документы, как: а) заявка на участие в конкурсе с предложением о цене контракта (по прилагаемой форме раздела 4); б) сведения и

документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку - фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, **о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица)**, фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В ходе рассмотрения жалобы Общества ответчик установил, что заявка на участие в открытом конкурсе была подана от имени ОАО «Капитал Страхование». При этом в заявке от 30 сентября 2009 года отражены следующие сведения: «Почтовый адрес (для юридического лица) 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. **Кутузова, д. 5**. Юридический адрес (для юридического лица) 628486, Ханты-Мансийский АО-Югра, Тюменская область, г. Когалым, ул. Молодежная, д. 10».

Однако, в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию от 27 мая 2009 года, представленной в составе заявки Общества от 30 сентября 2009 года, имеются сведения о том, что адресом (местонахождением) ОАО «Капитал Страхование» является: 628484, Ханты-Мансийский АО-Югра, г. Когалым, ул. Молодежная, д. 10. Адресом (местонахождением) Филиала в Российской Федерации является: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. **Интернациональная, д. 100**. Юридический адрес (для юридического лица) 628486, Ханты-Мансийский АО-Югра, Тюменская область, г. Когалым, ул. Молодежная, д. 10».

Таким образом, в заявке на участие в открытом конкурсе от 30 сентября 2009 года Общество в графе, предполагающей сведения о почтовом адресе юридического лица, необоснованно отразило сведения о почтовом адресе Филиала ОАО «Капитал Страхование» в городе Сыктывкаре.

Кроме того, Общество допустило неточности, указав в Анкете участника размещения заказа словосочетания «Тюменская область» в юридическом адресе Общества. Конкурсной комиссией также было установлено различие между почтовым индексом, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц (628484), и индексом, указанным в конкурсной заявке от 30 сентября 2009 года (628486).

При таких обстоятельствах вывод конкурсной комиссии о том, что заявка ОАО «Капитал Страхование» не соответствовала требованиям подпункта «а» пункта 2 раздела 2.2. конкурсной документации открытого конкурса в части представления недостоверных сведений об участнике размещения заказа, следует признать правильным.

Ссылки Общества на то, что в августе 2009 года произошло изменения адреса места нахождения Филиала Общества в городе Сыктывкаре, о чем налоговый (регистрирующий) орган был уведомлен 05 августа 2009 года, ввиду чего указанные в заявке сведения о почтовом адресе ОАО «Капитал Страхование» не являются недостоверными, суд не может признать убедительными, поскольку обязанность по представлению достоверных сведений лежит на участнике конкурса, а при подаче заявки от 30 сентября 2009 года Общество не могло не знать о том, что почтовый адрес заявителя (место нахождения Филиала) изменился.

Следовательно, направляя в составе заявки выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, составленную по состоянию на 27 мая 2009 года, в которой был отражен прежний почтовый адрес заявителя (место нахождения Филиала), ОАО «Капитал Страхование» допустило предоставление

конкурсной комиссии недостоверных сведений о юридическом лице-участнике конкурса. Правом же по истребованию дополнительных материалов в целях устранения выявленных неточностей конкурсная комиссия нормами Федерального закона № 94-ФЗ не наделена.

При таких обстоятельствах решение Управления ФАС по РК от 20 ноября 2009 года № 04-78/5585 было вынесено законно и обоснованно, поэтому заявленные Обществом требования не подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в федеральный бюджет за рассмотрение данного дела, подлежат отнесению на заявителя по правилам статей 110 и 112 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 198-201 АПК РФ, арбитражный суд **РЕШИЛ:**

1. Заявление Открытого акционерного общества «Капитал Страхование» (в лице филиала (Региональной дирекции) в городе Сыктывкаре) оставить без удовлетворения.

2. Настоящее решение может быть обжаловано во Второй апелляционный арбитражный суд (город Киров) в течение месячного срока со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

**Судья Арбитражного суда
Республики Коми**

Т.И. Галаева

