



Арбитражный суд Республики Коми

г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 49 «а»

<http://komi.arbitr.ru>

И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар
«15» февраля 2010 года
12110/2009

Дело № А29-

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2010 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе:

судьи: Галаевой Т.И., _____
при ведении протокола судебного заседания судьей Галаевой Т.И., _____
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с
ограниченной _____ ответственностью _____ «Адреналин»

_____ к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми _____
о признании незаконным решения от 16 июня 2009 года _____
при участии в заседании:

от заявителя: Алькин Е.В., Зезегов А.С.,

от ответчика: Стеблина Е.П., Комарова О.Н.,

_____ установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Адреналин» обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 16 июня 2009 года.

Ответчик заявленные требования не признает, ссылаясь на правомерность действий антимонопольного органа. Доводы ответчика изложены в отзыве от 21 декабря 2009 года № 03-79/6099.

Обществом заявленные требования были уточнены и с учетом норм части 2 и части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (сокращенно - АПК РФ) изменение предмета требований судом было принято. В связи с этим в судебном заседании рассматриваются требования о признании обжалуемого решения **недействительным** (см. письмо «Уточнение искового заявления»).

В судебном заседании объявлялся перерыв с 09 февраля 2010 года до 11 февраля 2009 года.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

В начале 2009 года (март-апрель) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Управление ФАС по РК) поступили заявления граждан Вежниной Н.Е., Исакова В.И., Худина А.А., Бояркиной Т.А. и Бородулиной В.А., в которых содержались сведения о том, что в газете «Моя Эжва» № 9 (135) от 16-22 марта 2009 года размещена реклама пейнтбольного клуба «КалашникоFF», признанная указанными гражданами некорректной по отношению к памяти всех воинов, погибших в борьбе с фашизмом в Великой Отечественной войне, так как реклама создана на основе известного плаката «Родина - Мать зовет!».

Из материалов дела № Р 16-05/09 следует, что в газете «Моя Эжва» от 16-22 марта 2009 года № 9 (135) (далее – газета «Моя Эжва»), на последней её странице, распространена информация следующего содержания: «РОДИНА - МАТЬ в пейнтбол зовет играть! ПЕЙНТБОЛЬНАЯ ПРИСЯГА Я, житель Сыктывкара, люблю пейнтбол и играю в пейнтбольном клубе пейнтбольный клуб КАЛАШНИКОFF 569-567, 578-575, 578-576 www.paintball.komi.ru», с использованием плаката времен Великой Отечественной войны «Родина - Мать зовет!» (автор Ираклий Моисеевич Тоидзе, 1941 год) в модифицированном виде (далее – реклама «КалашникоFF»).

На заседании Экспертного совета по применению законодательства о рекламе, созданного при Управлении ФАС по РК, 20 мая 2009 года рассматриваемая реклама с использованием плаката «Родина-Мать зовет!» в модифицированном виде признана содержащей оскорбительные образы и выражения в отношении объекта культурного наследия (плаката «Родина-Мать зовет!»), а также ветеранов Великой Отечественной войны, иных граждан, что отражено в пункте 1 протокола № 1 заседания Экспертного совета от 20 мая 2009 года.

На запрос Управления ФАС по РК Коми республиканская общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов в письме от 23 апреля 2009 года № 08-19/701 сообщила, что использование в рассматриваемой рекламе плаката «Родина - Мать зовет!» с призывом играть в пейнтбол является оскорбительным, унижающим чувства и достоинство ветеранов Великой Отечественной войны.

По результатам рассмотрения дела № Р 16-05/09 Управление ФАС по РК признала указанную выше рекламу ненадлежащей, как не соответствующую требованиям части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», что отражено в пункте 1 решения от 16 июня 2009 года № 03-78/2912. Согласно пункту 2 решения от 16 июня 2009 года Обществу с ограниченной ответственностью «Адреналин» (далее – ООО «Адреналин», Общество) выдано предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе и прекращении распространения спорной рекламы.

Не согласившись с решением от 16 июня 2009 года, Общество обжаловало его в арбитражный суд, ссылаясь на то, что: а) плакат «Родина-Мать зовет!» не внесен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации; б) на сайте Министерства культуры Российской Федерации отсутствует информация о том, что указанный плакат

относится к памятникам истории и культуры; в) Управление ФАС по РК не наделено полномочиями принимать решения о признании каких-либо предметов (вещей) памятниками истории и культуры.

Кроме того, Обществом заявлено ходатайство о восстановлении срока обращения в суд с заявлением об обжаловании решения от 16 июня 2009 года. Принимая во внимание обстоятельства, изложенные в ходатайстве от 24 ноября 2009 года, арбитражный суд считает возможным удовлетворить указанное ходатайство и в соответствии с частью 4 статьи 198 АПК РФ восстановить срок подачи заявления об обжаловании решения от 16 июня 2009 года.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд не находит достаточных оснований для удовлетворения заявленных требований, исходя из нижеследующего.

Согласно пунктам 1 и 4 статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») в целях настоящего Федерального закона под «рекламой» понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, а «ненадлежащей рекламой» признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Закона «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Согласно пунктам 1 и 4 статьи 15 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Закон «Об объектах культурного наследия») в Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, содержащий сведения об объектах культурного наследия, Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В 2009 году, то есть в период совершения правонарушения, единый государственный реестр объектов культурного наследия отсутствовал, порядок его ведения вступил в законную силу лишь с 01 января 2010 года.

Вместе с тем, пунктом 1 статьи 63 Закона «Об объектах культурного наследия» предусмотрено, что впредь до вступления в силу утвержденных Правительством Российской Федерации нормативных актов, издание которых отнесено настоящим Федеральным законом к полномочиям Правительства Российской Федерации, но не позднее 31 декабря 2010 года сохраняются правила охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Российской Федерации, установленные Положением об охране и использовании

памятников истории и культуры, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 (СП СССР, 1982, № 26, ст. 133) и применяемым постольку, поскольку указанные правила не противоречат настоящему Федеральному закону.

В силу пункта 6 статьи 63 Закона «Об объектах культурного наследия» впредь до утверждения Правительством Российской Федерации положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в Российской Федерации сохраняется порядок отнесения объектов, представляющих историко-культурную ценность, к объектам исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, установленный законодательством РСФСР и законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Положения об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденного Постановлением Совмина СССР от 16 сентября 1982 года № 865, памятниками истории и культуры являются сооружения, памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

Согласно подпункту «а» пункта 2 названного выше Положения, к памятникам истории и культуры относятся: памятники истории - здания, сооружения, памятные места и **предметы, связанные с** важнейшими историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, революционным движением, с Великой Октябрьской социалистической революцией, гражданской и **Великой Отечественной войнами**, социалистическим и коммунистическим строительством, укреплением международной солидарности, а также с развитием науки и техники, культуры и быта народов, с жизнью выдающихся политических, государственных и военных деятелей, народных героев, деятелей науки, литературы и искусства.

В данном случае плакат «Родина - Мать зовет!» внесен в коллекцию оцифрованных изображений, размещенную на портале «Культура России» (www.russianculture.ru), а также он размещен в электронном музее отечественного плаката (www.plakaty.ru). При этом заявитель подтверждает, что указанный портал создан при поддержке «Британского Совета» и ЮНЕСКО.

Таким образом, плакат «Родина - Мать зовет!» является памятником истории и культуры, как предмет, связанный с историческими событиями в жизни народа, а именно: с Великой Отечественной войной.

В связи с этим доводы ООО «Адреналин» о том, что плакат «Родина - Мать зовет!» не внесен в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, а на сайте Министерства культуры Российской Федерации отсутствует информация о том, что указанный плакат относится к памятникам истории и культуры, арбитражным судом не могут быть приняты во внимание.

Ссылки Общества на то, что Управление ФАС по РК не наделено полномочиями принимать решения о признании каких-либо предметов (вещей) памятниками истории и культуры арбитражным судом также не принимаются, поскольку ответчик в данном случае не принимал решения об отнесении известного плаката «Родина - Мать зовет!» к числу предметов, являющихся памятниками истории и культуры, а лишь оценивал использование Обществом в

рекламных целях плаката времен Великой Отечественной войны «Родина - Мать зовет!» в модифицированном виде.

Как следует из материалов дела, распространенная в газете «Моя Эжва» от 16-22 марта 2009 года № 9 (135) информация: «РОДИНА - МАТЬ в пейнтбол зовет играть! ПЕЙНТБОЛЬНАЯ ПРИСЯГА Я, житель Сыктывкара, люблю пейнтбол и играю в пейнтбольном клубе пейнтбольный клуб КАЛАШНИКОВ 569-567, 578-575, 578-576 www.paintball.komi.ru», с использованием плаката времен Великой Отечественной войны «Родина - Мать зовет!» в модифицированном виде, рассматривалась на Экспертном совете по применению законодательства о рекламе при Управлении ФАС по РК.

Названный Экспертный совет был создан приказом Управления ФАС по РК от 10 апреля 2007 года № 26. Основными задачами Экспертного совета являются, в частности, экспертиза и оценка содержания рекламы, ее воздействие на потребителей рекламной информации. В состав членов Экспертного совета входят, в том числе, специалисты ответчика, представители научных и общественных организаций, специалисты в отдельных областях знаний.

На заседании Экспертного совета 20 мая 2009 года рассматриваемая реклама с использованием плаката «Родина-Мать зовет!» в модифицированном виде признана содержащей оскорбительные образы и выражения в отношении объекта культурного наследия (плаката «Родина-Мать зовет!», а также ветеранов Великой Отечественной войны, иных граждан.

На заседании Экспертного совета ФАС России спорная реклама также признана содержащей оскорбительный образ в отношении объекта культурного наследия народов Российской Федерации.

По мнению Коми республиканской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, представленному письмом от 23 апреля 2009 года № 08-19/701, использование Обществом в рекламе плаката «Родина - Мать зовет!» с призывом играть в пейнтбол является оскорбительным, унижающим чувства и достоинство ветеранов Великой Отечественной войны.

Таким образом, ответчик доказал суду, что ООО «Адреналин» допустило нарушение требований части 6 статьи 5 Закона «О рекламе», ввиду чего решение от 16 июня 2009 года было вынесено им обоснованно.

Доводы ООО «Адреналин» о том, что целью использования рассматриваемой рекламы было воссоздание в гражданах (особенно молодежи) патриотических чувств, любви к родине, уважения к предкам, реклама была направлена исключительно на привлечение граждан к занятию такого вида спорта как пейнтбол, который является одним из технических видов спорта, заведомый Общероссийской общественной организацией «Российская оборонная спортивно-техническая организация» (РОСТО), суд не может признать убедительными.

Частью 6 статьи 5 Закона «О рекламе» установлен прямой запрет на использование в рекламе бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, **в том числе** в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия. Поэтому независимо от

целей, которые преследовало Общество в данном случае, разместив спорную информацию в газете «Моя Эжва», данная реклама обоснованно признана ответчиком ненадлежащей, поскольку Обществом допущено нарушение части 6 статьи 5 Закона «О рекламе».

При таких обстоятельствах требования ООО «Адреналин» о признании недействительным решения Управления ФАС по РК от 16 июня 2009 года не подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрения спора арбитражным судом возлагаются на Общество по правилам статей 110 и 112 АПК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 198-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

1. Ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Адреналин» о восстановлении срока обжалования решения от 16 июня 2009 года удовлетворить, срок подачи заявления восстановить.

2. Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Адреналин» оставить без удовлетворения.

3. Настоящее решение может быть обжаловано во Второй апелляционный арбитражный суд в течение месячного срока со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

**Судья Арбитражного суда
Республики Коми**

Галаева

Т.И.