



Арбитражный суд Республики Коми
167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, 49а
тел. 300-855, тел/факс (88212) 300-810, <http://komi.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Сыктывкар
«12» апреля 2010 года

Дело № А29-13616/2009

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Гайдак И.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Систейкиной В.Н. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Промжилстрой» к Управлению Федеральной антимонопольной службы России по Республике Коми о признании незаконным и отмене Постановления УФАС по РК № 03-78/6149 от 21.12.2009 г.

при участии:

от заявителя: Струневский А.И. (после перерыва не явился)

от ответчика: Бебякина Л.М.

установил:

ООО «Промжилстрой» обратилось с заявлением о признании незаконным и отмене постановления от 21.12.2009 г. № 03-78/6149 о назначении административного наказания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях..

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 18.01.2010г. по ходатайству ООО «Промжилстрой» производство по делу было приостановлено до вступления в законную силу решения по делу А29-12769/2009. Решение по указанному делу в апелляционном порядке сторонами не обжаловалось и вступило в законную силу 19 марта 2010 г.

Арбитражным судом Республики Коми на 09 апреля 2010 г. было назначено рассмотрение вопроса о возобновлении производства по делу, в связи с чем в адрес сторон 25.03.2010 г. было направлено извещение.

Суд, учитывая мнения лиц участвующих в деле, а также то, что судебные акты по делу №А29-12769/2009 вступили в законную силу, возобновляет производство по настоящему делу.

Представители сторон против перехода к рассмотрению дела в основном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции не возразили.

С учетом положений статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 09.04.2010 г. суд продолжил рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании 09.04.2010г. объявлялся перерыв до 11 час. 30 мин. 12.04.2010г.

После перерыва от ООО «Промжилстрой» поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Данный отказ не противоречит закону, не нарушает права других лиц и поэтому принимается судом.

В связи с отказом ООО «Промжилстрой» от заявленных требований производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 137, 146, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возобновить производство по делу № А29-13616/2009.
2. Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью «Промжилстрой» от заявленных требований.
Производство по делу № А29-13616/2009 прекратить.
3. Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров).

Судья

И.Н. Гайдак