



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

РУКОВОДИТЕЛЬ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

Руководителям
территориальных органов
ФАС России

30.09.2014 № ША/39429/14
На № _____ от _____

О направлении разъяснений по вопросу
квалификации дискриминационных
действий по статье 13 Федерального закона
«Об основах государственного
регулирования торговой деятельности в
Российской Федерации»

Уважаемые коллеги!

В соответствии с пунктом 23 Плана оказания методической помощи территориальным органам ФАС России в 2014 году, утвержденного приказом ФАС России от 27.03.2014 № 206/14, направляем разъяснения по вопросу квалификации дискриминационных действий по статье 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле).

Пунктом 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, (далее — торговые сети) и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, (далее — поставщики) запрещается создавать дискриминационные условия.

Дискриминационные условия — условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (пункт 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции)).

По мнению ФАС России, дискриминационные условия могут быть созданы



24217л

хозяйствующим субъектам, действующим на одном товарном рынке, то есть конкурентам.

Хозяйствующие субъекты будут являться конкурентами, в случае, если они осуществляют свою деятельность в одной сфере обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (пункт 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В качестве создания торговой сетью дискриминационных условий поставщикам продовольственных товаров при их отборе с целью заключения договора поставки может рассматриваться отказ от заключения договора поставки **при прочих равных условиях**, а именно стоимости и качестве товаров, ассортимента поставляемых товаров, объемов поставок, иных условий, предлагаемых поставщиками для подписания в договоре поставки (отсрочка платежа, штрафы, размер вознаграждения за приобретение определенного количества товара и пр.).

Таким образом, при отборе поставщиков торговая сеть должна экономически и технологически обосновать свой выбор.

В целях антимонопольного регулирования и создания равного доступа на рынок пунктом 1 статьи 9 Закона о торговле установлено, что торговая сеть, обязана обеспечивать поставщикам продовольственных товаров доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или путем предоставления запрашиваемой информации безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

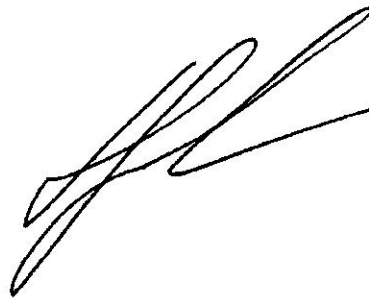
Данное требование Закона о торговле направлено на создание недискриминационного доступа поставщиков путем одинаковых для них условий вхождения на товарный рынок. Неопределенность такой информации приравнивается к ее отсутствию, поскольку исключается сама возможность воспользоваться такой информацией поставщиками в целях заключения договоров поставки, следовательно, не соблюдается и цель обеспечения поставщиков такой информацией (постановление Семнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 12.12.2013 № № 17АП-14431/2013-АК).

При этом сформулированные в обобщенном виде (высокое качество товаров, лучшие ценовые предложения, соответствие действующему законодательству) условия вводят поставщиков в заблуждение относительно реальных потребностей торговой сети и создают условия, при которых любое предложение поставщика может быть признано несоответствующим таким условиям (определение ВАС

России от 02.08.2012 № ВАС-9921/12).

Вместе с тем поведение торговой сети, при котором поставщикам продовольственных товаров не предоставляется информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, а также затягивание рассмотрения заявки поставщика продовольственных товаров оценивается судами как создание поставщику продовольственных товаров препятствий для доступа на рынок (постановление Федерального Арбитражного Суда Северо-Кавказского округа от 18.12.2013 по делу № А53-7183/2013).

Также толкование положений Закона о торговле в части, касающейся ограничений деятельности хозяйствующего субъекта, организовавшего торговую сеть, позволяет сделать вывод о том, что поставщики продовольственных товаров, ранее работавшие на определенном рынке и обратившиеся к торговой сети с предложением о поставке продовольственных товаров, и поставщики, начало деятельности которых на товарном рынке связано с направлением предложения торговой сети, не могут быть поставлены в разные условия (постановление Федерального Арбитражного Суда Северо-Кавказского округа от 18.12.2013 по делу № А53-7183/2013).



И.Ю. Артемьев

Е.В. Урюкина
(499) 755-23-23 доб. 088-508