



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

Руководителям территориальных
органов ФАС России

13 04 2014 № 13А/26586/14
На № _____ от _____

О проекте федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный
закон «О защите конкуренции и отдельные
законодательные акты Российской Федерации»

В соответствии с пунктом 2 раздела I Протокола заседания Совета территориальных органов Федеральной антимонопольной службы от 11.03.2014 № 1 ФАС России сообщает следующее.

Во исполнение поручения Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 06.12.2013 № ИШ-П13-125пр ФАС России разработал проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» («четвертый антимонопольный пакет») (далее — Законопроект).

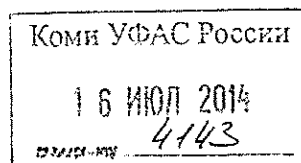
Законопроект направлен в Правительство Российской Федерации 27.06.2014.

Законопроект включает в себя следующие положения:

1. Расширение институтов предупреждения и предостережения и распространение практики его применения на все статьи, предусматривающие штрафы, распространение его на действия органов государственной власти и местного самоуправления (статья 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции)),



2014-65865(1)



101498

недобросовестную конкуренцию (кроме случаев нарушения исключительных прав) и иные формы злоупотребления доминирующим положением (пункты 6 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции);

2. Предоставление Правительству Российской Федерации права определять правила недискриминационного доступа к товарам доминирующих хозяйствующих субъектов;

3. Исключение из статьи 5 Закона о защите конкуренции положения о том, что доминирующим может быть признано положение хозяйствующего субъекта независимо от размера занимаемой им на товарном рынке доли;

4. Исключение возможности применения запрета на злоупотребление доминирующим положением в случае, если такие действия приводят только к ущемлению интересов лиц, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

5. Введение предварительного согласования антимонопольным органом создания государственных и муниципальных унитарных предприятий ;

6. Уточнение части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части признания картельными соглашениями, заключенных не только между хозяйствующими субъектами-продавцами товаров, но и между хозяйствующими субъектами-покупателями;

7. Сужение сферы применения Закона о защите конкуренции к торгам частных компаний. Закон о защите конкуренции будет применяться только к торгам, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8. Введение запрета на соглашения между организаторами торгов или заказчиками с участниками таких торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;

9. Введение административной ответственности за нарушение порядка процедуры торгов, продаж государственного (муниципального) имущества, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также порядка заключения договоров по результатам таких торгов и продаж или в случае, когда такие торги признаны несостоявшимися;

10. Установление предквалификационных требований к отбору финансовых организаций органами государственной власти для целей оказания финансовых услуг органам государственной власти;

11. Уточнение правового статуса Президиума ФАС России. Наделение

Президиума ФАС России полномочием по пересмотру решений антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения нарушают единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства либо нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

12. Заключение соглашений хозяйствующих субъектов об осуществлении совместной деятельности с предварительного согласия антимонопольного органа по правилам контроля экономической концентрации;

13. Исключение уведомительного контроля сделок субъектов естественных монополий;

14. Упразднение реестра лиц, имеющих долю на товарном рынке свыше тридцати пяти процентов.

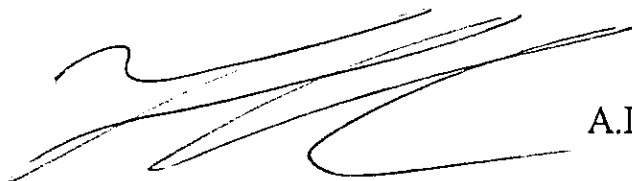
Информация направляется для сведения.

Приложение:

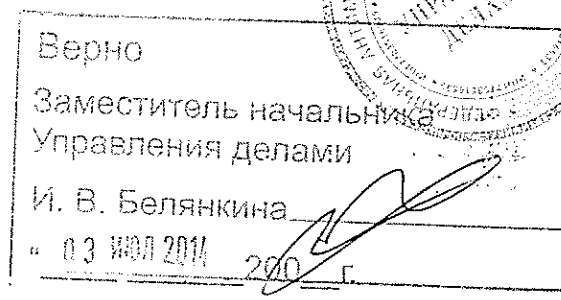
1) Законопроект на 29 л. в 1 экз.;

2) пояснительная записка на 13 л. в 1 экз.

Временно исполняющий
обязанности руководителя



А.Г. Цыганов



А.Ю. Ковешникова
(499) 755-23-23 (088-366)

Вносится Правительством
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434; 2007, № 49, ст. 6079; 2008, № 18, ст. 1941, № 27, ст. 3126, № 45, ст. 5141; 2009, № 29, ст. 3601, ст. 3610, ст. 3618, № 52 (1 ч.), ст. 6450, ст. 6455; 2010, № 15, ст. 1736, № 19, ст. 2291, № 49, ст. 6409; 2011, № 10, ст. 1281, № 27, ст. 3873, ст. 3880, № 29, ст. 4291, № 30 (ч. 1), ст. 4590, № 48, ст. 6728, № 50, ст. 7343; 2012, № 31, ст. 4334, № 53 (ч. 1), ст. 7643; 2013, № 27, ст. 3436, ст. 3477, № 30 (1 ч.), ст. 4084, № 44, ст. 5633, № 51, ст. 6695, № 52 (1 ч.), ст. 6961, ст. 6988) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Положения настоящего Федерального закона не распространяются на отношения, урегулированные едиными правилами конкуренции на трансграничных рынках, контроль соблюдения которых относится к компетенции Евразийской экономической комиссии в соответствии с международным

договором. Критерии отнесения рынка к трансграничному устанавливаются в соответствии с международным договором.»;

2) в пункте 19 статьи 4 слова «. Не является «вертикальным» соглашением агентский договор» исключить;

3) в статье 5:

а) в части 2 слова «и 6¹» исключить;

б) части 6¹, 6² признать утратившими силу;

4) в статье 9:

а) пункт 2 части 1 изложить в следующей редакции:

«2) юридическое лицо и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица;»;

б) пункт 4 части 1 изложить в следующей редакции:

«4) юридические лица, в которых более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа и (или) совета директоров (наблюдательного совета, совета фонда) составляют одни и те же физические лица;»;

5) в статье 10:

а) первый абзац части 1 изложить в следующей редакции:

«1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской

деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):»;

б) дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. В случае установления факта злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и по результатам проведенного федеральным антимонопольным органом анализа состояния конкуренции в целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа к товарам, производимым и (или) реализуемым хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение и не являющимся субъектом естественной монополии, доля которого на соответствующем товарном рынке составляет более 70 процентов.

Указанные правила должны содержать:

1) перечень товаров, к которым предоставляется недискриминационный доступ;

2) перечень информации, позволяющей обеспечить возможность сопоставления участниками соответствующего товарного рынка условий обращения товаров на товарном рынке, а также иной необходимой для доступа на товарный рынок и (или) обращения товаров на товарном рынке существенной информации;

3) порядок раскрытия информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей части, в том числе о товарах, стоимости этих товаров или принципах определения цены и оплаты товара, возможном объеме производства или реализации этих товаров, о технических и технологических возможностях предоставления этих товаров;

4) существенные условия договоров и (или) типовые договоры о предоставлении доступа к товарам;

5) порядок определения потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, установления минимального уровня их обеспечения и очередности предоставления доступа к товарам в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей;

6) требования к характеристикам соответствующего товара, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Предусмотренные настоящей частью правила могут содержать условие об обязательной продаже товара на торгах.»;

6) в статье 11:

а) в первом абзаце части 1 после слов «осуществляющими продажу товаров» дополнить словами «либо приобретение товаров»;

б) дополнить частью 10 следующего содержания:

«10. Требования настоящей статьи не распространяются на соглашения о совместной деятельности, заключенные с предварительного согласия антимонопольного органа, полученного в порядке, предусмотренном главой 7 настоящего Федерального закона.»;

7) в части 2 статьи 12 слова «любом товарном рынке» заменить словами «товарном рынке товара, являющегося предметом «вертикального» соглашения.»;

8) в статье 13

часть 1 после слов «статьями 27 – 29 настоящего Федерального закона» дополнить словами «, а также соглашения о совместной деятельности,»;

часть 1¹ исключить;

в части 2 слова «в частях 2 – 5 статьи 11» заменить словами «в частях 2 – 4 статьи 11»;

9) в части 1 статьи 17:

а) первый абзац после слов «(далее – запрос котировок)» дополнить словами «, в случаях, если проведение торгов или запроса котировок являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации,»;

б) пункт 1 после слова «участников» дополнить словами «, а также соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками таких торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации»;

10) в статье 18:

а) в части 1 пункт 3 исключить;

б) в части 2 пункт 2 исключить;

в) дополнить частью 2¹ следующего содержания:

«2¹. При проведении открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с требованиями настоящей статьи федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного

самоуправления, государственный внебюджетный фонд вправе установить требование о наличии определенного рейтинга российских или международных рейтинговых агентств только в случае несоответствия финансовой организации требуемому уровню финансовой устойчивости и платежеспособности, определяемой в соответствии с показателями, предусмотренными законодательством Российской Федерации и установленными на основании финансово-экономической и иной отчетности финансовой организации, представляемой в Центральный банк Российской Федерации и в осуществляющие регулирование на рынке финансовых услуг федеральные органы исполнительной власти.»;

11) дополнить Главой 5¹ следующего содержания:

**«Глава 5¹. АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К
СОЗДАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Статья 21¹. Антимонопольный контроль при создании государственных и муниципальных унитарных предприятий

1. Создание государственных и муниципальных унитарных предприятий осуществляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если создание указанных предприятий предусмотрено федеральным законом, правовым актом Президента Российской Федерации, правовым актом Правительства Российской Федерации.

2. Создание государственных и муниципальных унитарных предприятий без получения предварительного согласия

антимонопольного органа, в порядке, установленном настоящей главой, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

Статья 21². Порядок получения предварительного согласия антимонопольного органа на создание государственных и муниципальных унитарных предприятий

1. Федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, государственная академия наук, уполномоченные на осуществление действий по созданию государственных и муниципальных унитарных предприятий (далее в настоящей главе – заявители), представляют в антимонопольный орган ходатайства о даче согласия на осуществление таких действий.

2. Одновременно с ходатайством о создании государственного или муниципального унитарного предприятия (далее в настоящей части – предприятия) в антимонопольный орган представляются:

- 1) сведения об учредителях предприятия;
- 2) обоснование необходимости создания предприятия;
- 3) проект учредительных документов предприятия;
- 4) проект программы деятельности предприятия на очередной год и на последующие три года;
- 5) перечень имущества, которое подлежит закреплению за предприятием на праве хозяйственного ведения или оперативного управления;
- 6) отчет об оценке имущества, которое подлежит закреплению за предприятием на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, содержащий сведения о рыночной стоимости имущества;
- 7) сведения об источниках финансирования предприятия.

3. Форма представления сведений, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, устанавливается федеральным антимонопольным органом.

4. Сведения о поступившем в антимонопольный орган ходатайстве о даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия подлежат размещению на официальном сайте антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Заинтересованные лица вправе представить в антимонопольный орган сведения о влиянии на состояние конкуренции создания государственного или муниципального унитарного предприятия.

5. В случае представления не в полном объеме необходимых документов и сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, ходатайство считается непредставленным, о чем антимонопольный орган в десятидневный срок уведомляет заявителя. При этом срок хранения антимонопольным органом представленных документов, в течение которого заявитель вправе истребовать их, составляет четырнадцать дней с даты получения заявителем уведомления.

Статья 21³. Принятие антимонопольным органом решения по результатам рассмотрения ходатайства

1. В течение тридцати дней с даты получения ходатайства и документов, предусмотренных статьей 21² настоящего Федерального закона, антимонопольный орган обязан рассмотреть это ходатайство и сообщить в письменной форме заявителю о принятом решении с указанием мотивов его принятия.

2. По результатам рассмотрения ходатайства антимонопольный орган принимает следующее решение:

1) об удовлетворении ходатайства и даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия, если такое государственное или муниципальное унитарное предприятие создается для осуществления деятельности на товарном рынке с неразвитой или недостаточно развитой конкуренцией. Определение неразвитости либо недостаточной развитости конкуренции на товарном рынке, на котором создается государственное или муниципальное унитарное предприятие осуществляется на основе анализа состояния конкуренции, проводимого в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом;

2) о продлении срока рассмотрения ходатайства не более чем на два месяца, если в ходе его рассмотрения антимонопольный орган придет к выводам о том, что необходимо получить дополнительную информацию для принятия решения, предусмотренного пунктами 1, 3 или 4 настоящей части;

3) об отказе в удовлетворении ходатайства и отказе в даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия в случае, если создание такого государственного или муниципального унитарного предприятия, осуществляется на товарном рынке, не отвечающем критериям, предусмотренным пунктом 1 настоящей части;

4) об удовлетворении ходатайства и даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия в случае, если такое государственное или муниципальное унитарное предприятие создается для осуществления деятельности на товарном рынке с неразвитой или недостаточно развитой конкуренцией, и одновременной выдаче создаваемому государственному или муниципальному унитарному предприятию предписания, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 23 настоящего

Федерального закона, об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Статья 21⁴. Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на создание государственного и муниципального унитарного предприятия

1. Создание государственного и муниципального унитарного предприятия в нарушение порядка, предусмотренного настоящей Главой, влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Неисполнение предписания антимонопольного органа, которое выдано в порядке, предусмотренном пунктом 4 части 2 статьи 21³ настоящего Федерального закона, влечет за собой административную ответственность.»;

12) в статье 23:

а) в части 1:

в пункте 4¹ слова «должностным лицам хозяйствующих субъектов» дополнить словами «, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации,»;

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) ведет реестр лиц, привлеченных к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Сведения, включенные в указанный реестр, не подлежат опубликованию в средствах массовой информации и размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Порядок формирования и ведения указанного реестра устанавливается Правительством Российской Федерации;»;

дополнить пунктами 12¹ – 12² следующего содержания:

«12¹) осуществляет контроль за предоставлением и использованием государственных или муниципальных преференций;

12²) по обращению федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иного осуществляющего функции указанных органов органа или организации дает заключение о соответствии (несоответствии) требованиям антимонопольного законодательства проекта акта о предоставлении государственной или муниципальной преференции или об утверждении программы, в рамках которой будут предоставлены две и более государственные или муниципальные преференции;»;

б) дополнить частями 3 – 13 следующего содержания:

«3. В целях решения важнейших вопросов деятельности антимонопольных органов в федеральном антимонопольном органе образуется Президиум.

4. Президиум действует в составе руководителя федерального антимонопольного органа, его заместителей. По решению руководителя федерального антимонопольного органа в состав Президиума могут включаться руководители структурных подразделений федерального антимонопольного органа и иные руководители антимонопольных органов.

5. Президиум:

рассматривает материалы изучения и обобщения практики применения антимонопольными органами антимонопольного законодательства и дает разъяснения по вопросам практики применения антимонопольного законодательства;

пересматривает решения и (или) предписания территориальных антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения и (или) предписания нарушают единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства либо нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

6. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть обжалованы в Президиум в течение срока, установленного статьей 52 настоящего Федерального закона.

7. Постановление (решение) по жалобе принимается Президиумом в течение двух месяцев со дня ее получения. Указанный срок может быть продлен для получения документов (информации), необходимых для рассмотрения жалобы, но не более чем на 30 дней. О принятом решении в течение десяти дней со дня его изготовления сообщается в письменной форме лицу, подавшему жалобу.

8. Президиум не вправе пересматривать решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства, если такое решение и (или) предписание обжаловано в арбитражный суд в соответствии со статьей 52 настоящего Федерального закона.

9. О дате и времени пересмотра решения и (или) предписания территориального антимонопольного органа федеральный

антимонопольный орган извещает лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, и соответствующий территориальный антимонопольный орган, которые вправе принять участие в пересмотре решения и (или) предписания.

10. По итогам рассмотрения жалобы на решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа Президиум вправе:

оставить жалобу без удовлетворения;

отменить решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа;

изменить решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа или вынести новое решение и (или) предписание. В этом случае не может ухудшаться положение лица, в отношении которого вынесено решение или которому выдано предписание.

11. Президиум правомочен решать вопросы при наличии не менее половины его состава.

12. Постановления (решения) Президиума принимаются открытым голосованием большинством голосов от общего числа присутствующих членов Президиума и должны быть мотивированы.

13. Постановление (решение) Президиума подписывается руководителем федерального антимонопольного органа — председателем Президиума и ответственным секретарем Президиума и подлежит размещению, в срок, не превышающий пяти рабочих дней, на официальном сайте федерального антимонопольного органа в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

14. Постановление (решение) Президиума, принятое по результатам пересмотра решения территориального антимонопольного органа, вступает в силу с момента опубликования

такого постановления (решения) на официальном сайте федерального антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

15. Порядок работы Президиума определяется федеральным антимонопольным органом.»;

13) в статье 25:

а) часть 1 после слов «служебную,» дополнить словами «налоговую,»;

б) часть 3 после слов «служебную,» дополнить словами «налоговую,»;

14) в статье 25⁷:

а) часть 1 после слов «должностному лицу хозяйствующего субъекта» дополнить словами «, федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда, Центрального банка Российской Федерации»;

б) в части 2 слова «должностного лица хозяйствующего субъекта» заменить словами «должностного лица, указанного в части 1 настоящей статьи,»;

в) в части 3 слова «должностного лица хозяйствующего субъекта» заменить словами «должностного лица, указанного в части 1 настоящей статьи,»;

г) в части 4 после слов «хозяйствующим субъектом» дополнить словами «, федеральным органом исполнительной власти, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом

местного самоуправления, организацией, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственным внебюджетным фондом, Центральным банком Российской Федерации».

15) в статье 27:

а) название статьи после слов «реорганизации коммерческих организаций» дополнить словами «, заключение соглашений между хозяйствующими субъектами об осуществлении совместной деятельности»;

б) в части 1:

в пункте 1 слова «либо если одна из таких организаций включена в реестр» исключить;

в пункте 2 слова «либо если одна из таких организаций включена в реестр» исключить;

в пункте 4 слова «либо если организация, акции (доли) и (или) имущество которой вносятся в качестве вклада в уставный капитал, включена в реестр» исключить;

дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) заключение между хозяйствующими субъектами-конкурентами соглашения о совместной деятельности на территории Российской Федерации, если суммарная стоимость их активов (активов их групп лиц) по последним балансам превышает семь миллиардов рублей или суммарная выручка таких хозяйствующих субъектов (их групп лиц) от реализации товаров за календарный год, предшествующий году заключения соглашения, превышает десять миллиардов рублей;»;

16) в части 1 статьи 28 слова «либо если одно из указанных лиц включено в реестр» исключить;

17) статью 32 дополнить частью 31 следующего содержания:

«3¹. Ходатайство или уведомление может быть представлено в антимонопольный орган в электронной форме, в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом.»;

18) статью 33 дополнить частью 9¹ следующего содержания:

«9¹. Хозяйствующие субъекты, имеющие намерение заключить соглашение о совместной деятельности, если суммарная стоимость их активов не превышает размеры, предусмотренные пунктом 8 части 1 статьи 27 настоящего Федерального закона, до заключения таких соглашений вправе представить ходатайство о даче согласия на заключение соответствующего соглашения в антимонопольный орган, который обязан рассмотреть это ходатайство в порядке, установленном настоящей статьей.»;

19) в статье 39¹:

части 1 – 2 изложить в следующей редакции:

«1. В целях пресечения действий (бездействия), актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иному осуществляющему функции

указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду, Центральному банку Российской Федерации предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене (изменении) актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

2. Предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, пунктов 1 – 3 части 1 статьи 14, статьи 15 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, пунктов 1 – 3 части 1 статьи 14, статьи 15 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.»;

в части 3 слова «нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона» заменить словами «нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, пунктов 1 – 3 части 1 статьи 14, статьи 15 настоящего Федерального закона»;

20) в статье 44:

а) в части 6 после слов «коммерческой тайне,» дополнить словами «налоговой тайне,»

б) в части 10 статьи 44 слова «частью 3» заменить словами «частью 4»;

21) в статье 45:

а) часть 2 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Комиссия по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также по собственной инициативе вправе принять решение о рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства путем использования систем видеоконференц-связи при наличии технической возможности осуществления видеоконференц-связи. Порядок использования систем видеоконференц-связи при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства устанавливается федеральным антимонопольным органом.»;

б) дополнить частью 5¹ следующего содержания:

«5¹. При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по признакам которого возбуждено дело.»;

22) в статье 48:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);

2) ликвидации юридического лица – единственного ответчика по делу;

3) смерти физического лица – единственного ответчика по делу;

4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного

законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);

5) истечения срока давности, предусмотренного статьей 411 настоящего Федерального закона.»;

б) в части 2 слова «пунктами 1 и 6» заменить словами «пунктом 4»;

23) часть 3 статьи 51 дополнить предложением следующего содержания: «Предусмотренное настоящей частью предписание не может быть выдано лицу, которое подлежит привлечению к административной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в виде административного штрафа, выраженного в величине кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение.»;

24) в статье 52:

часть 1 дополнить предложением следующего содержания «Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в Президиум федерального антимонопольного органа»;

дополнить частью 1¹:

«1¹. В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжаловано в Президиум федерального антимонопольного органа, то принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления постановления (решения) Президиума федерального антимонопольного органа в силу.».

Статья 2

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295, 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434, 4440; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 13, 37, 40, 45; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3124, 3131; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3432, 3433, 3438; № 45, ст. 4634, 4641; № 50, ст. 5279, 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 25; № 7, ст. 840; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008, 4009, 4015; № 41, ст. 4845; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246; 2008, № 20, ст. 2251, 2259; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759, 2776) следующие изменения:

1) примечание к статье 2.4 дополнить предложением следующего содержания:

«Лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32⁴ настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.»;

2) дополнить статьей 7.32⁴ следующего содержания:

«Статья 7.32⁴. Нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, продаж государственного (муниципального) имущества, а также порядка заключения

договоров по результатам таких торгов и продаж или в случае, когда такие торги признаны несостоявшимися

1. Неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества информации о проведении торгов, продажи государственного (муниципального) имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32³ настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей.

2. Нарушение организатором торгов порядка определения формы проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.29 и 7.32³ настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей.

3. Размещение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества недостоверной информации о проведении торгов, продаж государственного (муниципального) имущества, а также предоставление документации, содержащей недостоверные сведения, за исключением случаев предусмотренных статьями 7.31 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей.

4. Нарушение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества

предусмотренных законодательством Российской Федерации сроков размещения информации о торгах, продаже государственного (муниципального) имущества не более чем на два рабочих дня, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32³ настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух до трех тысяч рублей.

5. Нарушение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества предусмотренных законодательством Российской Федерации сроков размещения информации о торгах, продажи государственного (муниципального) имущества более чем на два рабочих дня, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32³ настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати до тридцати тысяч рублей.

6. Нарушение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества, членом конкурсной или аукционной комиссии порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в продаже государственного (муниципального) имущества, заявок на участие в аукционе, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.30 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати до пятнадцати тысяч рублей.

7. Нарушение членом конкурсной или аукционной комиссии, должностным лицом продавца государственного (муниципального) имущества, должностным лицом организатора продажи государственного (муниципального) имущества, порядка допуска к участию в торгах, продажах государственного (муниципального) имущества, предусмотренного законодательством Российской Федерации, за исключением случаев предусмотренных статьями 7.30 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей.

8. Нарушение членом конкурсной или аукционной комиссии, должностным лицом продавца государственного (муниципального) имущества, должностным лицом организатора продажи государственного (муниципального) имущества порядка определения победителя торгов, продажи государственного (муниципального) имущества за исключением случаев предусмотренных статьями 7.30 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей.

9. Нарушение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества сроков заключения договоров по результатам проведения торгов, продажи государственного (муниципального) имущества или в случае, когда торги признаны не состоявшимися, а равно уклонение организатора торгов, продавца государственного (муниципального) имущества, организатора продажи государственного (муниципального) имущества от заключения такого договора, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.32 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей.

10. Изменение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, а также лицом, являющимся стороной по договору, условий договоров при их заключении или исполнении, установленных в документации о торгах, извещении о проведении торгов, информационном сообщении о продаже государственного (муниципального) имущества, проектах договоров, по соглашению сторон или в одностороннем порядке, в случае, если Федеральным законом предусмотрен запрет таких изменений, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.32 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц в размере от двадцати до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти до трехсот тысяч рублей.

11. Нарушение организатором торгов, членами конкурсной или аукционной комиссии, продавцом государственного (муниципального) имущества, организатором продажи государственного (муниципального) имущества порядка организации и проведения торгов, продаж государственного (муниципального) имущества, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-10 настоящей статьи и статьями 7.29-7.32³ настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей.»;

3) в статье 14.9:

в части 1 слова «до тридцати тысяч рублей» заменить словами «до пятидесяти тысяч рублей»;

в части 2 слова «наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо» исключить;

4) статью 14.32 дополнить примечанием 5 следующего содержания:

«5. За совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 3 настоящей статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля), и в совокупности выполнило следующие условия:

лицо признало вину в совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении (картеле);

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридические лица, выполнившие условия настоящего примечания вторым и третьим. Настоящее примечание не применяется в отношении юридического лица, являющегося организатором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля).»;

5) в части 2.1 статьи 19.5 после слов «на обеспечение конкуренции,» дополнить словами «предписания, выданного при осуществлении контроля за созданием государственных и муниципальных унитарных предприятий»;

6) в части 1 статьи 23.48 слова «статьей 9.15» заменить словами «статьями 7.32², 9.15,» цифры «14.9,» заменить словами «частью 1 статьи 14.9, статьями»;

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 48, ст. 4746; 2003, № 50, ст. 4855; 2006, № 52 (1 ч.), ст. 5497; 2007, № 31, ст. 4009, № 49, ст. 6079; 2010, № 27, ст. 3436; 2011, № 30 (ч. 1), ст. 4568, ст. 4594; № 45, ст. 6321; № 49 (ч. 1), ст. 7040; 2012, № 50 (ч. 5), ст. 6963; 2013, № 52 (часть I), ст. 6961) следующие изменения:

1) часть 2 статьи 8 дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«Государственные и муниципальные унитарные предприятия создаются исключительно в случаях, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, с соблюдением требований, установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации.»;

2) в части 2 статьи 10 после слов «оперативного управления» дополнить словами «, решения антимонопольного органа о даче согласия на создание унитарного предприятия».

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33 (1 ч.), ст. 3431; 2003, № 26, ст. 2565; № 52 (1 ч.), ст. 5037; 2007, № 30, ст. 3754; 2008, № 18, ст. 1942; № 30 (2 ч.), ст. 3616; 2009, № 1, ст. 20; № 52, ст. 6428; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4576; № 49, ст. 7061; 2013, № 30 (1 ч.), ст. 4084; 2014, № 19, ст. 2312) следующие изменения:

1) статью 12 дополнить пунктом «е» следующего содержания:

«е) решение антимонопольного органа о даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия, если такое согласие является обязательным в соответствии со статьей 21¹ Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В случае, если предусмотренное настоящим подпунктом решение не представлено заявителем, такое решение (содержащиеся в нем сведения) предоставляется по межведомственному запросу регистрирующего органа федеральным антимонопольным органом.»;

2) статью 14 дополнить пунктом «к» следующего содержания:

«к) решение антимонопольного органа о даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия, если такое согласие является обязательным в соответствии со статьей 21¹ Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В случае, если предусмотренное настоящим подпунктом решение не представлено заявителем, такое решение (содержащиеся в нем сведения) предоставляется по межведомственному запросу регистрирующего органа федеральным антимонопольным органом.»;

3) пункт 1 статьи 23 дополнить подпунктом «и¹» следующего содержания:

«и¹) получения регистрирующим органом в течение срока, установленного для государственной регистрации, в соответствии с подпунктом «е» статьи 12 либо подпунктом «к» статьи 14 настоящего Федерального закона от федерального антимонопольного органа информации об отказе в даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия, либо о том, что ходатайство о даче согласия на создание государственного или муниципального унитарного предприятия не поступало, если такое согласие является обязательным в соответствии со статьей 21¹ Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Статья 5

В статье 7 Федерального закона от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 34, ст. 3426; 2001, № 33, ст. 3429; 2002, № 1 (ч. 1), ст. 2; 2003, № 2, ст. 168; № 13, ст. 1181; 2004, № 27, ст. 2711; 2006, № 1, ст. 10; № 19, ст. 2063; 2007, № 1, ст. 21; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5557; 2008, № 52, ст. 6236; 2011, № 29, ст. 4281; № 30 (ч. 1), ст. 4590, ст. 4596; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4321; № 53, ст. 7616):

а) в пункте 2:

во втором абзаце после слов «в результате которых субъект естественной монополии» дополнить словами «, у которого доля выручки от естественно-монопольных видов деятельности превышает 1% общего объема его выручки,»;

в третьем абзаце после слов «инвестициями субъекта естественной монополии» дополнить словами «, у которого доля выручки от естественно-монопольных видов деятельности превышает 1% общего объема его выручки,»;

в четвертом абзаце после слов «по последнему утвержденному балансу» дополнить словами «, и если в результате такого приобретения доля выручки хозяйствующего субъекта от естественно-монопольных видов деятельности составит более 1% общего объема его выручки»;

б) пункт 4 признать утратившим силу.

Статья 6

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные
законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в целях совершенствования антимонопольного регулирования и развития конкуренции, на основании Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р (далее – Дорожная карта), а также Перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам встречи с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» от 26.07.2013 № ДМ-П13-4698.

Для целей приведения Закона о защите конкуренции в соответствие с Соглашением о единых принципах и правилах конкуренции от 09.12.2010 в части разграничения компетенции с Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия) в сфере антимонопольного регулирования законопроектом предлагается статью 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дополнить частью 4, указывающую на не распространение положений данного Закона на отношения по контролю за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных рынках, осуществляемому Комиссией.

Во исполнение пункта 9 Перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам встречи с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» от 26.07.2013 № ДМ-П13-4698, законопроектом предлагается внести изменения в статью 5 Закона о защите конкуренции, исключив

возможность признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта, если доля такого хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара не превышает 35%, за исключением случаев коллективного доминирования, а также случаев, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Кроме того, во исполнение указанного Перечня поручения, законопроектом предлагается внести изменения в часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, дополнив ее указанием на то, содержащиеся в ней антимонопольные требования распространяются на торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается исключить из понятия «вертикальное» соглашение положения о том, что не является «вертикальным» соглашением агентский договор (пункт 19 статьи 4), в связи с тем, что для целей применения Закон о защите конкуренции агентский договор должен оцениваться исходя из фактических прав и обязанностей сторон, установленных таким договором.

При этом во избежание возникающих разночтений в толковании установленных частью 2 статьи 12 Закона о защите конкуренции критериев допустимости «вертикальных» соглашений законопроектом предлагается их уточнения путем указания на то, что такие соглашения допустимы, если ни продавец, ни покупатель не превышает долю в размере 20 процентов рынке товара, являющегося предметом «вертикального» соглашения. Предлагаемые нормы, безусловно, будут являться гарантией неприменения антимонопольных требований к малозначительным «вертикальным» соглашениям.

В связи с тем, что негосударственные фонды не являются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации хозяйственными обществами, товариществами, партнерствами, законопроектом уточняются признаки, при наличии которых, лица образуют группу лиц (пункты 2 и 4 статьи 9). Данные предложения носят

технический характер, необходимы с точки зрения приведения норм статьи 9 Закона о защите конкуренции в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации и не вводят новое правовое регулирование.

Законопроект предусматривает внесение изменений в часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, согласно которым злоупотреблением доминирующим положением признаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Таким образом, законопроект исключает из сферы антимонопольного регулирования действия доминирующего хозяйствующего субъекта, ущемляющие интересы граждан и организаций, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

Исключение из сферы антимонопольного регулирования запрета ущемления доминирующим хозяйствующим субъектом интересов других хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности приведет к невозможности воздействия на монополиста (доминирующего субъекта), отказывающего предпринимателям в заключении договора, навязывающего невыгодные условия (в т.ч., при присоединении к электросетям, доступе к транспортной инфраструктуре и т.д.), что в конечном итоге негативно отразится на развитии конкуренции.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 12.04.2013 № ДМ-П9-2412, от 12.04.2013 № АД-П9-2389, от 27.05.2013 № АД-П9-3359 и в целях повышения прозрачности деятельности и недопущения создания хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, дискриминационных условий законопроектом предлагается внести изменения в статью 10 Закона о защите конкуренции,

в соответствии с которыми при выявлении факта злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и по результатам проведенного федеральным антимонопольным органом анализа состояния конкуренции в целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа к товарам, производимым и (или) реализуемым хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение и не являющимся субъектом естественной монополии (часть 5 статьи 10).

Предлагаемая норма направлена на повышение прозрачности деятельности и недопущение создания хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, дискриминационных условий, на тех рынках, где столь высокая доля (более 70%) хозяйствующего субъекта является стабильной и дает ему возможность в одностороннем порядке определять общие условия товарооборота, что приводит к недопущению конкуренции, нарушению прав и законных интересов предпринимателей, а также иных лиц, приобретающих товары таких хозяйствующих субъектов. Предлагаемые правила недискриминационного доступа помогут сократить количество дел о нарушении антимонопольного законодательства в виду их направленности на недопущения совершения соответствующих нарушений при соблюдении соответствующих правил.

Законопроектом предлагается уточнить, что картелем могут быть признаны не только соглашения хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу товаров на одном и том же товарном рынке, но и осуществляющих их приобретение, то есть являющихся конкурентами в сфере потребления таких товаров (картель покупателей). Целью предлагаемых изменений является приведение Закона о защите конкуренции в данной части в соответствие с лучшими мировыми практиками, в частности с положениями антимонопольного законодательства Европейского союза, где картель покупателей

рассматривается как аналогия монополии потребителя на товарном рынке и подлежит пресечению (например: «бойкот» промышленных потребителей в виде отказа от приобретения товаров у соответствующих хозяйствующих субъектов, осуществляющих их продажу или установление цены приобретения таких товаров для поставщиков в силу картеля).

Также перечень запрещенных действий при проведении торгов, дополняется запретом на соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками таких торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (статья 17).

В соответствии с законопроектом статью 18 Закона о защите конкуренции предлагается дополнить частью 2¹ устанавливающей, что при проведении открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с требованиями данной статьи федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, государственный внебюджетный фонд вправе установить требование о наличии определенного рейтинга российских или международных рейтинговых агентств только в случае несоответствия финансовой организации требуемому уровню финансовой устойчивости и платежеспособности, определяемой в соответствии с показателями, предусмотренными законодательством Российской Федерации и установленными на основании финансово-экономической и иной отчетности финансовой организации, представляемой в Центральный банк Российской Федерации и в осуществляющие регулирование на рынке финансовых услуг федеральные органы исполнительной власти.

Данные предложения законопроекта направлены на сокращение видов финансовых услуг, для получения которых органам власти

требуется провести открытый конкурс или аукцион, а также на установление возможности использования рейтинга российских и международных рейтинговых агентств только в том случае, если не удастся установить финансовую устойчивость финансовой организации иными способами (например: по размеру уставного капитала компании). Реализация данных предложений будет способствовать равному доступу финансовых организаций к предоставлению финансовых услуг органам власти.

Во исполнение пункта 3 Дорожной карты законопроектом предлагается дополнить Закон о защите конкуренции новой главой 5¹, предусматривающей антимонопольные требования к созданию государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Главой 5¹ предлагается установить запрет на создание, государственных и муниципальных унитарных предприятий, без предварительного согласования с антимонопольным органом, определить порядок получения предварительного согласия антимонопольного органа на создание государственных и муниципальных унитарных предприятий, процедуру принятия антимонопольным органом решения по указанным ходатайствам, а также возможность выдачи антимонопольным органом предписания при осуществлении контроля за созданием государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Частью 1 статьи 21⁴ предлагаемой главы предусмотрено, что создание государственного и муниципального предприятия, в нарушение установленного порядка, влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За неисполнение предписания антимонопольного органа, выданного при осуществлении контроля за созданием государственных и муниципальных унитарных предприятий частью 2 статьи 21⁴ будет наступать административная ответственность, предусмотренная статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

При этом в целях обеспечения соблюдения антимонопольных требований к созданию таких предприятий законопроектом предлагается дополнить статью 12 Федерального закона 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» пунктом «е», а также статью 14 подпунктом «к», согласно которым при их государственной регистрации, в регистрирующий орган также представляется информация о предварительном согласии антимонопольного органа о создании государственных и муниципальных унитарных предприятий, если такое согласие является обязательным в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации (статья 4 законопроекта).

В целях оптимизации деятельности антимонопольного органа, законопроектом предлагается образовать в федеральном антимонопольном органе Президиум (статья 23), закрепив за ним полномочия по даче разъяснений по вопросам практики применения антимонопольного законодательства и пересмотру решений территориальных антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения нарушают единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства либо нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Цель данного изменения - оптимизация деятельности антимонопольного органа. Также данная поправка приведет к уменьшению нагрузки на арбитражные суды.

В целях уменьшения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты законопроектом предлагается внести изменения в пункт 8 статьи 23, а также статьи 27 и 28 Закон о защите конкуренции, тем самым исключив полномочие ФАС России по ведению реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее

положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Пунктом 6 Дорожной карты также предусмотрено расширение применения институтов предупреждения и предостережения незначительных нарушений антимонопольного законодательства.

В целях реализации Дорожной карты законопроектом, во-первых, предлагается расширить круг лиц, которым могут быть направлены предостережения о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства (статья 25⁷), включив в него должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов и Центрального банка Российской Федерации.

Во-вторых, законопроектом предлагается внести изменения в статью 39¹ Закона о защите конкуренции, касающихся расширения круга правонарушений к которым может применяться институт предупреждения. В соответствии с законопроектом предупреждения могут быть выданы за: экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом (пункт 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции); создание дискриминационных условий (пункт 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции); распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации (пункт 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции); введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (пункт 2 части 1 статьи 14

Закона о защите конкуренции); некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами (пункт 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции); а также положений статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Действие статьи 27 Закона о защите конкуренции законопроектом предлагается распространить также и на заключение хозяйствующими субъектами соглашения о совместной деятельности, если суммарная стоимость их активов (активов их групп лиц) по последним балансам превышает семь миллиардов рублей или суммарная выручка таких организаций (их групп лиц) от реализации товаров за календарный год, предшествующий году заключения соглашения, превышает десять миллиардов рублей.

Учитывая экономические эффекты, которые могут нести соглашения о совместной деятельности, законопроект в данной части предусматривает ряд механизмов, позволяющих создать правовую определенность при осуществлении такой деятельности:

во-первых, если совместную деятельность планируют осуществлять крупные компании (сумма активов свыше 7 млрд. руб), то такие компании проходят процедуру согласования сделки экономической концентрации;

во-вторых, если компании не подпадают под пороги согласования сделок экономической концентрации, но желают получить заключение антимонопольного органа о соответствии их соглашения антимонопольному законодательству, то они вправе обратиться с проектом соглашения в антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 35 Закона о защите конкуренции.

в-третьих, законопроект содержит норму, исключающую применение положений статьи 11 Закона о защите конкуренции (нельзя признать картелем) соглашение о совместной деятельности, согласованное с антимонопольным органом;

в-четвертых, хозяйствующие субъекты, не подпадающие под пороги согласования сделок экономической концентрации, вправе самостоятельно заключить соглашение о совместной деятельности, руководствуясь критериями допустимости соглашений, предусмотренными частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, предлагаемые изменения приведут к положительному эффекту в антимонопольном регулировании, поскольку с одной стороны позволят антимонопольному органу провести оценку возникновению положительных эффектов в связи с последующим заключением соглашения о совместной деятельности и в случае принятия решения об одобрении такой сделки, позволят снизить для ее участников риски, связанные с запретами, установленными антимонопольным законодательством, при реализации такого соглашения.

В исполнение пункта 6 Дорожной карты, предусматривающего возможность проведения заседаний комиссий по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства путем видеоконференц-связи, законопроектом предусмотрено дополнение Закона о защите конкуренции положениями о том, что комиссия по ходатайству лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, а также по собственной инициативе вправе принять решение о рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства путем использования систем видеоконференц-связи при наличии технической возможности осуществления видеоконференц-связи (часть 2 статьи 45).

Законопроектом уточняются основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства (часть 1 статья 48).

Также в соответствии с пунктом 6 Дорожной карты законопроектом предлагается правило, в соответствии с которым предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в связи с нарушением антимонопольного законодательства, не может быть выдано

лицу, которое подлежит привлечению к административной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в виде административного штрафа, выраженного в величине кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение (часть 3 статьи 51).

Пунктом 6 Дорожной карты предусмотрено исключение предварительного согласования сделок субъектов естественных монополий внутри группы лиц, объединенных по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Для целей реализации данного положения Дорожной карты законопроектом предлагается внести изменения в статью 7 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях).

В этой связи законопроектом предлагается признать утратившими силу абзац четвертый пункта 2 статьи 7 Закона о естественных монополиях.

КоАП РФ предлагается дополнить новой статьей, устанавливающей ответственность за нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе продаж государственного (муниципального) имущества, а также порядка заключения договоров по результатам таких торгов и продаж или в случае, когда такие торги признаны несостоявшимися (статья 7.32⁴).

Данная поправка направлена на устранения пробела в действующем законодательстве Российской Федерации (существуют запреты и ограничения которые не подкреплены соответствующей административной ответственностью).

Также предлагается внести изменения в статью 14.9 КоАП РФ, предусматривающие безальтернативное наказание в виде

дисквалификации при повторном нарушении должностными лицами органов власти положений антимонопольного законодательства.

Поскольку законопроектом расширяется институт предупреждения на статью 15 Закона о защите конкуренции, административное наказание предусмотренное частью 2 статьи 14.9 КоАП РФ будет применяться только к лицам, неоднократно допустившим нарушение антимонопольного законодательства.

Законопроект дополняет статью 14.32 КоАП РФ примечанием 5, предусматривающим, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 3 указанной статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля), и в совокупности выполнило следующие условия указанные в проектируемой норме. Также административный штраф в предусмотренном примечанием 5 к статье 14.32 КоАП РФ размере налагается на юридические лица, предложенные условия вторым и третьим.

Введение указанной нормы направлено на уменьшение административной ответственности для лиц, признавших вину в совершенном административном правонарушении; отказались от участия или дальнейшего участия в соглашении (картеле) и представленные данными лицами сведения и документы являлись достаточными для установления события административного правонарушения.

В связи с тем, что законопроектом предусматривает наличие административной ответственности за неисполнение предписания антимонопольного органа, выданного при осуществлении контроля за созданием государственных и муниципальных унитарных предприятий,